

LAZDIJŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ANTIKORUPCIJOSKOMISIJOS

POSĖDŽIO PROTOKOLAS Nr. J8-7

2019-09-16

Lazdijai

	Vardas, pavardė
Posėdžio pirmininkas, komisijos pirmininkas	Ričardas Dulskas (1 klausimo svarstymo metu išvyko ir pirmininkauti posėdžiui pavedė Vilmai Danauskienei)
Posėdžio pirmininkas, komisijos pirmininko pavaduotojas	Vilma Danauskienė
Komisijos sekretorė	Adelė Sukackienė
Dalyvauja:	Vardas, pavardė
Antikorupcijos komisijos nariai	Vilma Danauskienė
	Audrius Klėjus
	Rimantas Pileckas
	Benius Rūtėlionis
	Romas Leščinskas
	Marius Varnelis
	Vytautas Ažukas

Posėdžio pradžia: 10.00 val.

Posėdžio pabaiga: 14.30val.

Komisija sudaryta Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2019 m. gegužės 17 d. sprendimu Nr. 5TS-14 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės antikorupcijos komisijos sudarymo“.

Posėdyje taip pat dalyvavo Vida Benesevičienė, Ona Gorochovenko, Jonas Aleksandravičius, Vitas Šimkonis, viešosios įstaigos „Lazdijų ligoninė“ direktorius, Lina Džiaukštienė, Lazdijų rajono savivaldybės administracijos savivaldybės gydytoja, Kęstutis Jasiulevičius, Lazdijų rajono savivaldybės administracijos Juridinio skyriaus vedėjas, Audra Kimbirauskienė, Lazdijų rajono savivaldybės administracijos Architektūros ir aplinkosaugos skyriaus vedėja, Jūratė Budreikienė, Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos Lazdijų skyriaus vyriausioji specialistė.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Vidos Benesevičienės prašymo.
2. Dėl Onos Gorochovenkos skundo dėl Lazdijų apylinkės teismo 2017-11-27 sprendimo neįvykdymo.
3. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės merės Ausmos Miškinienės 2019-08-08 rašto Nr. 1-2105 „Dėl prašymo“.
4. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės merės Ausmos Miškinienės 2019-08-08 rašto Nr. 1-2106 „Dėl mero potvarkių“.

5. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės merės Ausmos Miškinienės 2019-08-09 rašto Nr. 1-2108 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos sprendimo projekto „Dėl 2019 m. žemės mokesčio lengvatų nustatymo“.

Darbotvarkės klausimams pritarė 8 komisijos nariai (Ričardas Dulskas, Vilma Danauskienė, Audrius Klėjus, Rimantas Pileckas, Benius Rūteliolis, Romas Leščinskas, Marius Varnelis, Vytautas Ažukas).

Komisijos pirmininkas R. Dulskas informavo, kad posėdžio metu turės išvykti ir pavedė pirmininko pavaduotojai V. Danauskienei jam išvykus pirmininkauti posėdžiui.

1. SVARSTYTA:

Vidos Benesevičienės prašymas.

KALBĖJO:

R. Dulskas, komisijos pirmininkas. Supažindino komisijos narius su gautu Vidos Benesevičienės 2019-09-04 prašymu pabandyti išsiaiškinti susidariusią situaciją dėl V. Benesevičienės priklausiančio žemės sklypo, esančio Krasenos k., Krosnos sen.

Diskusijoje dalyvavo: R. Dulskas (paprašė V. Benesevičienės paaiškinti problemą, dėl kurios kreipėsi į komisiją. Teiravosi, kuri plane pažymėta žemės sklypo dalis neatitinka jos naudojamo sklypo ribų), V. Benesevičienė (paaiškino susidariusią problemą, kad jos naudojamo žemės sklypo, esančio Krasenos k., Krosnos sen., ribos neatitinka planuose pažymėtų ribų), J. Budreikienė (paaiškino, kad situacija galėjo susidaryti dėl to, kad projekte pažymėtas žemės sklypas neatitinka natūroje naudojamo sklypo ribų (atkūrimas neatitinka naudojimo), o kaimynai šių ribų nesusiderina. Pasak jos, Nacionalinė žemės tarnyba ne kartą bandė spręsti problemą, tačiau dėl ribų turi susitarti patys kaimynai), V. Danauskienė (kėlė klausimus, susijusius su kaimyninių sklypų nuosavybe, sklypų matavimais, konstatavo, kad Antikorupcijos komisija šios problemos neišspręs ir sprendimui galimi du būdai: arba susitarti kaimynams arba kreiptis į teismą. Taip pat pateikė pasiūlymą seniūnijai organizuoti gretimų sklypų savininkų susitikimą su Nacionalinės žemės tarnybos atstovais, o jame dalyvauti galėtų ir Antikorupcijos komisijos nariai), A. Klėjus (paprašė J. Budreikienės pakomentuoti, kokia tvarka buvo grąžinami žemės sklypai, siūlė dar kartą kreiptis į Nacionalinę žemės tarnybą su prašymu padėti taikiai išspręsti problemą arba kreiptis į teismą), R. Leščinskas, R. Pileckas, A. Kimbirauskienė, B. Rūteliolis (teigė, kad klausimą spręsti turėtų Nacionalinė žemės tarnyba ir kaimyninių sklypų savininkai).

V. Danauskienė apibendrino diskusijas ir pasiūlė balsuoti už tai, kad Krosnos seniūnijai būtų pasiūlyta organizuoti Vidos Benesevičienės, gretimų sklypų savininkų ir Nacionalinės žemės tarnybos atstovų susitikimą dalyvaujant Antikorupcijos komisijos atstovams.

Balsavimas: „už“ – 7 komisijos nariai (Vilma Danauskienė, Audrius Klėjus, Benius Rūtelionis, Rimantas Pileckas, Marius Varnelis, Romas Leščinskas, Vytautas Ažukas)

NUTARTA:

Siūlyti Krosnos seniūnijai organizuoti Vidos Benesevičienės, gretimų sklypų savininkų ir Nacionalinės žemės tarnybos atstovų susitikimą dalyvaujant Antikorupcijos komisijos atstovams.

2. SVARSTYTA:

Onos Gorochovenkos skundas dėl Lazdijų apylinkės teismo 2017-11-27 sprendimo neįvykdymo.

KALBĖJO:

V. Danauskienė, pirmininko pavaduotoja.

Supažindino komisijos narius su O. Gorochovenkos 2019-08-26 skundu dėl Lazdijų apylinkės teismo 2017-11-27 sprendimo neįvykdymo bei papildomai pateiktu 2019-09-12 prašymu.

Diskusijoje dalyvavo: V.Danauskienė (paprašė K. Jasiulevičiaus paaiškinti minėtą teismo sprendimą, taip pat pakvietė O. Gorochovenką paaiškinti, dėl ko kreipėsi į komisiją. Perskaitė 2019-06-04 antstolio aktą, kuriame konstatuota, kad statiniai, esantys Vilniaus g. 79, Lazdijai, nugriauti ir teritorija sutvarkyta. Konstatavo, kad pagal turimus dokumentus O. Gorochovenkos prašyme nurodytos sąlygos yra įvykdytos), K. Jasiulevičius (paaiškino, kad 2017 m. teismo sprendimu statinio bendrasavininkai buvo įpareigoti nugriauti statinį, o jiems to nepadarius – statinį nugriauti leista savivaldybei, vėliau išlaidas išieškant iš bendrasavininkų. Įvardijo, kokia buvo tolimesnė įvykių eiga ir nurodė, kad šiuo metu statinys jau yra nugriautas, teritorija sutvarkyta ir pateikti dokumentai Registrų centrui dėl statinio išregistravimo), O. Gorochovenka (teigė, kad 2017-11-27 teismo sprendimas nėra įvykdytas, kadangi teritorija nėra sutvarkyta, teigė, jog reikia pašalinti po griovimo likusias atliekas ir įrengti įvažiavimą, taip pat, kad nevykdomas savivaldybės tarybos sprendimas, kad sklype, esančiame Vilniaus g. 79, Lazdijuose, gali būti tik viena namų valda), A. Kimbirauskienė.

V. Danauskienė apibendrino diskusiją ir bendru sutarimu nuspręsta, kad klausimas išnagrinėtas, kadangi remiantis turimais dokumentais, O. Gorochovenkos prašyme nurodytos sąlygos išpildytos.

3. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės merės Ausmos Miškinienės 2019-08-08 raštas Nr. 1-2105 „Dėl prašymo“.

KALBĖJO:

V. Danauskienė, pirmininko pavaduotoja.

Supažindino komisijos narius su Lazdijų rajono savivaldybės merės Ausmos Miškinienės 2019-08-08 raštu Nr. 1-2105 „Dėl prašymo“. Priminė, kad klausimas svarstytas praėjusio komisijos posėdžio metu. Informavo, kad į komisijos posėdį buvo kviesta J. Aleksandravičiaus prašyme minima Birutė Pivoriūnienė, tačiau ji telefonu informavo, kad posėdyje nedalyvaus dėl sveikatos būklės, o jos interesus atstovaus J. Aleksandravičius. Taip pat informavo, kad į posėdį buvo kviestas A. Margelis, Lazdijų rajono savivaldybės tarybos narys, buvęs Lazdijų rajono savivaldybės meras, tačiau į posėdį neatvyko ir neinformavo, kad posėdyje nedalyvaus.

Diskusijoje dalyvavo: V. Danauskienė (paprašė J. Aleksandravičiaus nurodyti, ko prašoma komisijos, teiravosi, kokių pagrindų M. Pivoriūnas naudojo žeme ūkininkaudamas, aiškinosi, kaip atkūrus nepriklausomybę buvo traktuojama nuosavybė žemės, skirtos valstiečio ūkiui steigti. Taip pat aiškinosi J. Aleksandravičiaus skunde nurodytų žemės sklypų formavimo ir nuosavybės teisių pasikeitimo aplinkybes ir eigą. Teigė, jog išklausus pasisakiusių paaškinimus ir susipažinus su pateiktais dokumentais, teisės aktų pažeidimų ar piktnaudžiavimo neįžvelgia, tačiau pripažįsta, kad etikos principai galėjo būti pažeisti, kad politikui rekomenduotina vengti tokių situacijų), J. Aleksandravičius (prašė nurodyti, kokie yra komisijos įgaliojimai, išdėstė savo kreipimosi aplinkybes, teigė, kad buvęs Lazdijų rajono savivaldybės meras neteisėtai užvaldė žemės sklypus, kurie priklausė B. Pivoriūnienei. Pateikė 1990-01-25 Valstybinį žemės nuosavybės aktą Nr. 12, kuriame nurodyta, kad B. Pivoriūnienės vyrui Mamertui Pivoriūnui buvo suteikta žemė valstiečio ūkiui steigti), A. Klėjus (teigė, jog iš dokumentų matyti, kad sklypų nuosavybės teisės perimtos išlaikant procedūras, nepažeidžiant įstatymų, pabrėžė, kad A. Margelis buvo ne tik politikas, bet ir savivaldybės vadovas, todėl turėjo vengti situacijos, kuri leidžia žmonėms susidaryti įspūdį dėl galimo piktnaudžiavimo tarnybine padėtimi. Pasiūlė komisijos išvadą pateikti Lazdijų rajono savivaldybės Etikos komisijai), J. Budreikienė (paaškino, kokia buvo žemės įsigijimo tvarka po Lietuvos nepriklausomybės atkūrimo, nurodė, kad minėtas žemės nuosavybės aktas suteikė privilegiją įsigyti naudotą žemę. Paaškino, kad po vyro mirties B. Pivoriūnienė turėjo leidimą laikinai naudotis žeme, tačiau tai nebuvo nuoma. Atkreipė dėmesį, kad B. Pivoriūnienė nėra įregistravusi ūkininko ūkio. Paaškino, kaip vyko minimų žemės sklypų formavimas ir nuosavybės teisių pokyčiai), A. Kimbirauskienė, K. Jasiulevičius (pakomentavo Žemės reformos įstatymą, kuris nustatė žemės įsigijimo tvarką), R. Leščinskas (atkreipė dėmesį, kad asmenis reikia aiškiai informuoti apie vykdomas procedūras, susijusias su jų naudojama žeme ir jos nuosavybe, taip pat, kad neturėtų būti formuojami žemės sklypai be įvažiavimų, kaip yra įvykę nagrinėjamu atveju).

V. Danauskienė apibendrina diskusijas ir pasiūlė balsuoti už tai, kad A. Margeliui, kaip tarybos nariui ir politikui, būtų pasiūlyta vengti situacijų, kurios leistų sudaryti įspūdį dėl galimo piktnaudžiavimo tarnybine padėtimi ir kad būtų kreiptasi į Etikos komisiją su prašymu įvertinti, ar A. Margelis, kreipdamasis dėl žemės sklypo, kuriuo naudojosi B. Pivoriūnienė, nepažeidė etikos

principų kaip politikas ir rajono vadovas. R. Leščinskas pateikė atskirąją nuomonę, kad yra galimų Nacionalinės žemės tarnybos specialistų nekompetencijos apraiškų, kadangi asmenis reikia aiškiai informuoti apie vykdomas procedūras, susijusias su jų naudojama žeme ir jos nuosavybe, taip pat, kad neturėtų būti formuojami žemės sklypai be įvažiavimų).

Balsavimas: „už“ – 7 komisijos nariai (Vilma Danauskienė, Audrius Klėjus, Benius Rūtelionis, Rimantas Pileckas, Marius Varnelis, Romas Leščinskas, Vytautas Ažukas)

NUTARTA:

Siūlyti A.Margeliui, kaip tarybos nariui ir politikui, vengti situacijų, kurios leistų sudaryti įspūdį dėl galimo piktnaudžiavimo tarnybine padėtimi, ir kreiptis į Etikos komisiją su prašymu įvertinti, ar A. Margelis, kreipdamasis dėl žemės sklypo, kuriuo naudojosi B. Pivoriūnienė, nepažeidė etikos principų kaip politikas ir rajono vadovas.

4. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės merės Ausmos Miškinienės 2019-08-08 raštas Nr. 1-2106 „Dėl mero potvarkių“.

KALBĖJO:

V. Danauskienė, pirmininko pavaduotoja.

Supažindino komisijos narius su Lazdijų rajono savivaldybės merės Ausmos Miškinienės 2019-08-08 raštu Nr. 1-2106 „Dėl mero potvarkių“. Informavo, kad į posėdį buvo kviestas buvęs rajono meras A. Margelis, tačiau jis į posėdį neatvyko.

Diskusijoje dalyvavo: V Danauskienė (paprashė V.Šimkonio paaiškinti Lazdijų rajono savivaldybės mero potvarkių dėl viešosios įstaigos „Lazdijų ligoninė“ direktoriaus pavadavimo priėmimo aplinkybes, teiravosi, kokiais pagrindiniais teisės aktais ligoninės direktorius vadovaujasi veikloje, paprašė įvardinti K. Mazurkevičiaus priėmimo į direktoriaus patarėjo pareigas aplinkybes bei sąlygas, taip pat nurodyti, kokie K. Mazurkevičiaus priimti sprendimai turėjo finansinių pasekmių įstaigos veiklai. Teigė, kad A. Margelį ir K. Mazurkevičių mato kaip asmenis, tiesiogiai padariusius žalą įstaigai - tiek finansinę, tiek moralinę, kadangi teisės normos pažeistos ne kartą ir sąmoningai. Pasiūlė, kad savivaldybė turėtų peržiūrėti teisės aktus ir suvienodinti teisinį reglamentavimą, kad nebūtų prieštaravimų tarp skirtingų teisės aktų), V. Šimkonis (paaiškino mero potvarkių priėmimo aplinkybes, K. Mazurkevičiaus priėmimo į pareigas aplinkybes, sąlygas, įvardijo, kokia finansinė žala buvo padaryta įstaigai dėl tam tikrų K. Mazurkevičiaus priimtų sprendimų), K. Jasiulevičius, L. Džiaukštienė, A. Klėjus (atkreipė dėmesį, kad Vyriausybės atstovo teikimu, A. Margelis buvo ne kartą informuotas apie neteisėtą savo veiką, tačiau jos nesustabdė, o tęsė toliau, kas rodo, kad tokia veika buvo daroma sąmoningai ir tyčia, taip didinant Lazdijų ligoninei daromą žalą), R. Leščinskas.

V. Danauskienė, pirmininko pavaduotoja, apibendrina diskusijas ir pasiūlė balsuoti už tai, kad Lazdijų rajono savivaldybės meri Ausmai Miškinienė būtų pateikti šie siūlymai:

1. Peržiūrėti savivaldybės įstaigų veiklą ir vidaus administravimą reglamentuojančius teisės aktus (įstatus, pareigybių aprašymus), siekiant išvengti jų kolizijos;

2. Kreiptis į teisėsaugos institucijas su prašymu pradėti tyrimą ir nustatyti, kas turėtų atlyginti žalą, padarytą K. Mazurkevičiaus priimtais sprendimais bei jų teisėtumą.

3. Konstatuoti, kad A. Margelis, eidamas Lazdijų rajono savivaldybės mero pareigas, darė spaudimą, piktnaudžiavo pareigomis, darė poveikį jam pavaldžios įstaigos – viešosios įstaigos „Lazdijų ligoninė“ – vadovui dėl tam tikrų sprendimų, prieštaraujančių galiojantiems teisės aktams, etikos ir moralės normoms, priėmimo.

4. Kreiptis į Vyriausiąją tarnybinės etikos komisiją, prašant įvertinti tuometinio Lazdijų rajono savivaldybės mero, dabar – Lazdijų rajono savivaldybės tarybos nario A. Margelio elgesį dėl jo galimo piktnaudžiavimo tarnyba.

Balsavimas: „už“ – 7 komisijos nariai (Vilma Danauskienė, Audrius Klėjus, Benius Rūtelionis, Rimantas Pileckas, Marius Varnelis, Romas Leščinskas, Vytautas Ažukas)

NUTARTA:

Lazdijų rajono savivaldybės meri Ausmai Miškinienė pateikti šiuos siūlymus:

1. Peržiūrėti savivaldybės įstaigų veiklą ir vidaus administravimą reglamentuojančius teisės aktus (įstatus, pareigybių aprašymus), siekiant išvengti jų kolizijos;

2. Kreiptis į teisėsaugos institucijas su prašymu pradėti tyrimą ir nustatyti, kas turėtų atlyginti žalą, padarytą K. Mazurkevičiaus priimtais sprendimais bei jų teisėtumą.

3. Konstatuoti, kad A. Margelis, eidamas Lazdijų rajono savivaldybės mero pareigas, darė spaudimą, piktnaudžiavo pareigomis, darė poveikį jam pavaldžios įstaigos – viešosios įstaigos „Lazdijų ligoninė“ – vadovui dėl tam tikrų sprendimų, prieštaraujančių galiojantiems teisės aktams, etikos ir moralės normoms, priėmimo.

4. Kreiptis į Vyriausiąją tarnybinės etikos komisiją prašant įvertinti tuometinio Lazdijų rajono savivaldybės mero, dabar savivaldybės tarybos nario A. Margelio elgesį dėl jo galimo piktnaudžiavimo tarnyba.

5. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės merės Ausmos Miškinienės 2019-08-09 raštas Nr. 1-2108 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos sprendimo projekto „Dėl 2019 m. žemės mokesčio lengvatų nustatymo“.

KALBĖJO:

V. Danauskienė, pirmininko pavaduotoja. Priminė, kad klausimas buvo svarstytas ankstesniame komisijos posėdyje ir buvo nutarta pritarti sprendimo projekte pateiktam žemės mokesčio lengvatų 2.3 papunkčiui ir jį taikyti tik tiems žemės savininkams, kurie patys deklaruoja žemės plotus. Informavo, kad A. Balčiaus, Žemės ūkio ir melioracijos skyriaus vedėjas, buvo paprašyta pateikti sąrašus asmenų, kurie 2018 m. deklaruoja žemės plotus, tačiau gautas A. Balčiaus atsakymas, jog Žemės ūkio informacijos ir kaimo verslo centras (ŽŪIKVC) atsiuntė neigiamą atsakymą dėl duomenų pateikimo komisijai.

Diskusijoje dalyvavo: V. Danauskienė (atkreipė dėmesį, kad A. Balčiaus užklausa ŽŪIKVC suformuluota netinkamai, dėl to negauta prašoma informacija), R. Leščinskas (pritarė V. Danauskienės nuomonei dėl netinkamos paklausimo formos)

V. Danauskienė apibendrina diskusijas ir pasiūlė balsuoti už tai, kad dėl informacijos apie deklaravusius asmenis pateikimo būtų kreipiamasi tiesiogiai į ŽŪIKVC bei administracijos direktorei pasiūlyta įvertinti A. Balčiaus elgesį atliekant tarnybines pareigas.

Balsavimas: „už“ – 7 komisijos nariai (Vilma Danauskienė, Audrius Klėjus, Benius Rūtelionis, Rimantas Pileckas, Marius Varnelis, Romas Leščinskas, Vytautas Ažukas).

NUTARTA:

Dėl informacijos apie deklaravusius asmenis pateikimo kreiptis tiesiogiai į ŽŪIKVC bei pasiūlyti administracijos direktorei įvertinti A. Balčiaus elgesį atliekant tarnybines pareigas.

Posėdžio pabaigoje V. Danauskienė informavo, kad iš Seimo antikorupcijos komisijos buvo gautas siūlymas organizuoti mokymus savivaldybėje korupcijos prevencijos temomis, informacija pateikta Lazdijų rajono savivaldybės administracijos direktorei. Teiravosi komisijos narių nuomonės, dėl tokių mokymų reikalingumo. Bendru sutarimu nuspręsta mokymų organizavimą pavesti savivaldybės administracijai.

Komisijos pirmininko pavaduotoja

Vilma Danauskienė

Komisijos sekretorė

Adelė Sukackienė