

LAZDIJŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ANTIKORUPCIJOS KOMISIJOS

POSĖDŽIO PROTOKOLAS Nr. J8-12

2020-02-04

Lazdijai

	Vardas, pavardė
Posėdžio pirmininkas, komisijos pirmininkas	Ričardas Dulskas
Komisijos sekretorė	Alma Straigienė
Dalyvauja	Vardas, pavardė
Antikorupcijos komisijos nariai	Vilma Danauskienė
	Vytautas Ažukas
	Aurius Klėjus
	Rimantas Pileckas
	Romas Leščinskas
	Marius Varnelis

Posėdžio pradžia: 11.00 val.

Posėdžio pabaiga: 13.30 val.

Komisija, sudaryta Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2019-05-17 sprendimu Nr. 5TS-14 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės antikorupcijos komisijos sudarymo“.

Prieš pristatant darbotvarkę, komisijos pirmininkas Ričardas Dulskas perskaitė komisijos nario Mariaus Varnelio prašymą „Dėl nusišalinimo svarstant 2 klausimą“ (Marius Varnelis yra savivaldybės biudžetinės įstaigos – Lazdijų rajono savivaldybės priešgaisrinės tarnybos vadovas).

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl bendros VŠĮ „Lazdijų ligoninė“ pirkimų tvarkos.
2. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės administracijos darbuotojų skatinimo ir nuobaudų skyrimo tvarkų.
3. Dėl Artūro Margelio veiksmų, kuriais galimai pažeidė etikos principus naudodamasis žemės sklypu, kuris priklausė Birutei Pivoriūnienei, dėl priimtų sprendimų vykdymo kontrolės.
4. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės antikorupcijos komisijos 2019 metų veiklos ataskaitos.

Darbotvarkės klausimams pritarė 7 komisijos nariai (Ričardas Dulskas, Vilma Danauskienė, Vytautas Ažukas, Audrius Klėjus, Rimantas Pileckas, Romas Leščinskas, Marius Varnelis).

1. SVARSTYTA:

Dėl bendros VŠĮ „Lazdijų ligoninė“ pirkimų tvarkos.

KALBĖJO: Komisijos pirmininkas Ričardas Dulskas pristatė klausimą. Vilma Danauskienė atkreipė dėmesį į tai, kad VŠĮ „Lazdijų ligoninė“ Viešųjų pirkimų tvarka ir aprašas, kuriuo įstaiga vadovavosi, yra patvirtintas 2015 m. ir staiga 2020-01-13 aprašas buvo pakeistas. Sudomino tai, kad buvo pakeistas ne visas aprašas, o tik mažos vertės pirkimų. Iš VŠĮ „Lazdijų ligoninė“ suvestinės matyti, kad mažos vertės pirkimai yra dažniausiai atliekami. Kilo klausimų, kodėl reikėjo keisti, kas buvo negerai tame apraše. Minėtame apraše galima įžvelgti korupcijos riziką, aprašas buvo pakeistas direktoriaus įsakymu, kurio trečiuoju punktu įrašyta, jog įsakymo vykdymo kontrolę paveda sau. Žmogus negali savęs kontroliuoti. Ar tokia tvarka, kuomet pats vadovas tam tikrų teisės aktų kontrolę paveda sau, yra įprasta VŠĮ „Lazdijų ligoninė“? Reikėtų kažkur užklausti, kas vykdo priimtų teisės aktų kontrolę. Ir kodėl šis aprašo keitimas apytiksliai sutampa su Antikorupcijos komisijos pradėtais nagrinėti viešaisiais pirkimais, kuriuos vykdė VŠĮ „Lazdijų ligoninė“. Audrius Klėjus atkreipė dėmesį, kad reikėtų išanalizuoti Viešųjų pirkimų tarnybos nuostatas ir įstatymus, nes vienareikšmiškai pasakyti, ar tai yra pažeidimai ir ar tai turi tam tikrą korupcijos požymių, sunku atsakyti. Vilma Danauskienė pastebėjo, kad iki šiol tebegalioja 2015 m. tvirtintas aprašas, tačiau tam tikra dalis pakeista, 2020 m. tvirtinta direktoriaus įsakymu. Viešųjų pirkimų įstatymas yra aukščiau už visus direktoriaus įsakymus. Reikia žiūrėti, kaip iš viso pats aprašo keitimas ir mažos vertės pirkimai reglamentuoti Viešųjų pirkimų įstatyme ir kodėl reikia dviejų aprašų. Kyla daug klausimų, ar keitėsi teisės aktai. Ričardas Dulskas pareiškė, kad jeigu pasikeitė įsakymas, tai turi galioti ir nauja jame numatyta tvarka, sena jau turi negalioti. Vilma Danauskienė atsakė, kad čia ir yra esmė, kad naujas aprašas tik mažos vertės pirkimams. Audrius Klėjus pareiškė, kad tikrai kyla tam tikrų klausimų, tai reikėtų suformuluoti užklausimą ir pateikti kompetetingai įstaigai. Vilma Danauskienė pasiūlė užklausti Viešųjų pirkimų tarnybos. Ričardas Dulskas siūlė užklausti vietinės viešųjų pirkimų komisijos. Audrius Klėjus siūlė užklausti Viešųjų pirkimų tarnybos. Romas Leščinskas pareiškė, kad dabartinė ligoninės viešųjų pirkimų tvarka tikrai yra tobulintina. Marius Varnelis paminėjo, kad dėl mažos vertės pirkimų 2017 m. buvo Viešųjų pirkimų įstatymo pakeitimų, buvo patvirtintas pavyzdinis aprašas, tai gali būti susiję su šiuo pakeitimu. Vilma Danauskienė pasiūlė Viešųjų pirkimų tarnybai suformuluoti užklausą, ar Lazdijų ligoninės Viešųjų pirkimų aprašas, kuris patvirtintas 2015 m. atitinka teisės aktus ir ar naujasis aprašas nebuvo perteklinis. Audrius Klėjus pasakė, kad reikėtų apsiriboti tik tuo, kad įvertintų abu šiuos aprašus.

Balsavimas: „už“ – 7 komisijos nariai (Ričardas Dulskas, Vilma Danauskienė, Vytautas Ažukas, Audrius Klėjus, Rimantas Pileckas, Romas Leščinskas, Marius Varnelis).

NUTARTA: parengti Viešųjų pirkimų tarnybai raštą, kad įvertintų Lazdijų ligoninės Viešųjų pirkimų tvarkos aprašus.

Marius Varnelis išėjo iš salės.

2. SVARSTYTA:

Dėl Lazdijų rajono savivaldybės administracijos darbuotojų skatinimo ir nuobaudų skyrimo tvarkų.

KALBĖJO: Ričardas Dulskas pristatė klausimą ir paklausė, ar kiekvienos įstaigos nagrinėti atskirai, ar visų bendrai. Vilma Danauskienė atsakė, kad šio klausimo iškėlimo tikslas ne kažką atrasti, nubausti. Visose įstaigose vienokia ar kitokia tvarka egzistuoja. Tyrimo objektas: nustatyti ar egzistuoja bendra darbuotojų skatinimo tvarka, kiek ji yra reglamentuota, kiek atitinka vieną ar kitą standartą ir tada teikti pasiūlymus. Nes, kiek nagrinėjo įstaigų atsiųstas tvarkas, tai dažnai skatinimas vyksta vieno įstaigos vadovo sprendimu, o čia jau galima įžvelgti riziką. Būtų gerai, kad tvarkos būtų vienodos. Reikėtų išskirti: biudžetinės įstaigos, viešosios įstaigos, švietimo įstaigos ir administracija. Tam tikroje įstaigų grupėje turėtų būti vienoda tvarka. Nesigilinant į personalijas, reikia žiūrėti, kad tvarkos būtų, kad jos būtų standartizuotos ir kad tų tvarkų būtų laikomasi. Audrius Klėjus siūlė suformuluoti siūlymą, kad būtų kreiptasi į visas viešąsias, biudžetines įstaigas, kad jos dar kartą peržiūrėtų savo darbuotojų skatinimo ir nuobaudų skyrimo tvarkas, pasiruoštų jas, suderintų su Lazdijų rajono savivaldybės administracija ir pasitvirtintų iš naujo. Romas Leščinskas pritarė Audriaus Klėjaus pasiūlymui. Vilma Danauskienė atkreipė dėmesį, kad visą skatinimo ir nuobaudų skyrimo tvarką labai aiškiai reglamentuoja Valstybės tarnybos įstatymas, Darbo kodeksas, atskiri norminiai aktai, o tos vidinės tvarkos jau tik detalizuoja. Kai kuriose įstaigose vidinės tvarkos labai smarkiai liberalizuotos ir kai kuriose tai net prasilenkia su šiais teisės aktais. Rimantas Pileckas pastebėjo, kad kai kuriose įstaigose užmokestį už papildomą darbą traktuoja kaip premiją. Iš tikrųjų už papildomą darbą yra tam tikras apmokėjimas. Pasiūlymas, kad tvarkose turėtų atsispindėti, kur yra pagrindinis atlyginimas, kur atlyginimas už papildomą darbą ir kur yra premija. Ir jeigu atliktas darbas įeina į žmogaus pareigybės aprašymą, tai neturėtų būti premijuojama. Vilma Danauskienė pritarė Audriaus Klėjaus pasiūlymui, kad būtų kreiptasi į visas viešąsias, biudžetines įstaigas, kad jos pasitvirtintų savo darbuotojų skatinimo ir nuobaudų skyrimo tvarkas, bet tos tvarkos turi būti aiškios, skaidrios, reglamentuotos, kad kiekvienas darbuotojas žinotų, ką turėtų padaryti, kad paskatinimą gautų, ar ko turėtų nedaryti, kad negautų nuobaudos.

Balsavimas: Balsavimas: „už“ – 6 komisijos nariai (Ričardas Dulskas, Vilma Danauskienė, Vytautas Ažukas, Audrius Klėjus, Rimantas Pileckas, Romas Leščinskas).

NUTARTA: Pateikti visoms Lazdijų r. sav. biudžetinėms, viešosioms, švietimo įstaigoms ir administracijai pasitvirtinti darbuotojų skatinimo ir nuobaudų skyrimo tvarkas, kurios būtų aiškios, skaidrios, reglamentuotos ir suderintos su Lazdijų rajono savivaldybės administracija.

Į salę įėjo Marius Varnelis.

3. SVARSTYTA:

Dėl Artūro Margelio veiksmų, kuriais galimai pažeidė etikos principus naudodamasis žemės sklypu, kuris priklausė Birutei Pivoriūnienei, dėl priimtų sprendimų vykdymo kontrolės.

KALBĖJO: Ričardas Dulskas pristatė klausimą, paminėjo, kad šis klausimas jau buvo svarstytas. Vilma Danauskienė informavo, kad Artūras Margelis kvietimą į šį posėdį tikrai gavo. Ji su juo kalbėjo telefonu ir jis pasakė, kad nesupranta, kodėl į šį posėdį jis yra kviečiamas ir kodėl jis turėtų pasiaiškinti, kadangi jis gavo tik tokį rekomendacinį pasiūlymą vengti panašių situacijų. Šis klausimas į šio posėdžio darbotvarkę praeitame posėdyje buvo įtrauktas Beniaus Rūtelionio siūlymu. Jeigu Artūras Margelis ateis, ko mes jo klausime. Tačiau mes norėtume iš savivaldybės administracijos gauti atsakymus į mūsų suformuluotas užklausas. Nes kai buvo suformuluotos užklaustos į Vyriausiąją tarnybinės etikos komisija, mes tik praeitame posėdyje t.y. 2020-01-21 sužinojome iš Kęstučio Jasiulevičiaus, kad yra gauti atsakymai. Tai norėtume atsakymus gauti laiku. Dar 2019-09-16 posėdžio protokole buvo nutarta: siūlyti organizuoti Vidos Benesevičienės, gretimų sklypų savininkų ir Nacionalinės žemės tarnybos atstovų susitikimą dalyvaujant Antikorupcinės komisijos atstovams. Būtų labai įdomu sužinoti ar seniūnija tai įvykdė. Audrius Klėjus pareiškė, kad turime gerbti kiekvieno komisijos nario nuomonę ir pritarė Beniui Rūtelioniui, kad reikia išklausti Artūrą Margelį. Taip pat pasiūlė atkreipti dėmesį į Vyriausios tarnybinės etikos komisijos raštą, kuriame nurodoma, kad viešųjų privačiųjų interesų pažeidimo nebuvo, mes nekalbame apie viešuosius privačiuosius interesus, o kalbame apie piktnaudžiavimą tarnyba. Pagal atliktą tyrimą, matome, kad dokumentuose viskas tvarkinga, bet vertinant iš savo pozicijos galima įžvelgti piktnaudžiavimą tarnyba. Vilma Danauskienė pasiūlė nepainioti trijų dalykų, kurie buvo susiję su Artūru Margeliu. Pirmas klausimas buvo susijęs su Birute Pivoriūniene, antras dėl Vidos Benesevičienės ir trečias Lazdijų ligoninės klausimas, dėl kurio buvo kreiptasi į VTEK. Siūlyčiau ateityje patiems formuluoti užklausimus įstaigoms. Nes nebuvo užklausta dėl potvarkių priėmimo, ar tuose Artūro Margelio veiksmuose galimai nebuvo tarnybinio nusižengimo, galimai nusikalstamos veikos. Tokiu atveju pagal gautus atsakymus reikėjo kreiptis į prokuratūrą. Iš šio atsakymo mes to nematome, nes VTEK to nesvarstė, nes savivaldybės administracija, kuri formulavo užklausą to neprašė. Audrius Klėjus pritarė Vilma Danauskienei, ir išsakė savo nuomonę, kad galima kreiptis į

kitą instituciją, kuri vertina darbo drausmės pažeidimus ir galimus piktnaudžiavimus. Dėl Artūro Margelio dalyvavimo, jis yra politikas ir jeigu jis ignoruoja kvietimus, tai galime vėl kreiptis į VTEK, kad įvertintų jo ignoravimą. Vilma Danauskienė pasiūlė ateinantį komisijos posėdį organizuoti tą pačią dieną, kai vyks tarybos posėdis ir kadangi jis atvyks į tarybos posėdį, kartu sudalyvaus ir antikorupcijos komisijos posėdyje. Be to Vilma Danauskienė siūlė apsispręsti dėl Pivoriūnienės ir Benesevičienės, nes jos manymu šie klausimai yra išspręsti ir užbaigti, o jei turime klausimų dėl ligoninės ir dėl priimtų potvarkių, tada kviesti kviesti Artūrą Margelį. Audrius Klėjus siūlė įtraukti ir Pivoriūnienės ir Benesevičienės problemas, turėtume išklausti Artūro Margelio nuomonę. Jis turėtų pasisakyti, nes turi būti išklaustos visos šalys. Ričardas Dulskas pareiškė, kad šiuo klausimu viskas jau išklausta. Vilma Danauskienė pasiūlė kviesti seniūnijos darbuotojus, ar jie gavo rekomendaciją iš savivaldybės administracijos. Ričardas Dulskas pasiūlė seniūnijai suformuluoti ir išsiųsti užklausimą, kaip buvo vykdoma rekomendacija. Vilma Danauskienė pasiūlė balsuoti, parengti užklausimą Krosnos seniūnijai, kaip buvo atsižvelgta į 2019-09-16 komisijos posėdžio nutarimą, ir kas buvo dėl to padaryta.

Balsavimas: „už“ – 7 komisijos nariai (Ričardas Dulskas, Vilma Danauskienė, Vytautas Ažukas, Audrius Klėjus, Rimantas Pileckas, Romas Leščinskas, Marius Varnelis).

Audrius Klėjus siūlė balsuoti už tai, kad kviesti atvykti Artūrą Margelį apklausai dėl priimtų potvarkių ir dėl Lazdijų ligoninėje į darbą priimtų patarėjų darbo užmokesčio tikslingumo ir teisingumo.

Balsavimas: „už“ – 7 komisijos nariai (Ričardas Dulskas, Vilma Danauskienė, Vytautas Ažukas, Audrius Klėjus, Rimantas Pileckas, Romas Leščinskas, Marius Varnelis).

Romas Leščinskas pareiškė, kad jam nebuvo aišku, kaip galėjo žemei sklypą suformuoti be įvažiavimo. Rimantas Pileckas išsakė, kad yra ir daugiau girdėjęs tokių atvejų, kad būna sklypų be įvažiavimų. Audrius Klėjus pasiūlė, dėl Birutės Pivoriūnienės ir Vidos Benesevičienės klausimų tyrimo neatnaujinti, bet balsuoti už tai, kad būtų iškvieistas Artūras Margelis apklausai ir išsakytų savo nuomonę šiuo klausimu.

Balsavimas: „už“ – 6 komisijos nariai (Ričardas Dulskas, Vytautas Ažukas, Audrius Klėjus, Rimantas Pileckas, Romas Leščinskas, Marius Varnelis).

„susilaikė“ – 1 komisijos narys (Vilma Danauskienė)

NUTARTA:

1. Parengti užklausimą Krosnos seniūnijai, kaip buvo atsižvelgta į 2019-09-16 komisijos posėdžio nutarimą, ir kas buvo dėl to padaryta.

2. Kviesti atvykti Artūrą Margelį apklausti dėl priimtų potvarkių ir dėl Lazdijų ligoninėje į darbą priimtų patarėjų darbo užmokesčio tikslingumo ir teisingumo.

3. Kviesti atvykti Artūrą Margelį apklausti dėl Birutės Pivoriūnienės ir Vidos Benesevičienės klausimų.

4. SVARSTYTA:

Dėl Lazdijų rajono savivaldybės antikorupcijos komisijos 2019 metų veiklos ataskaitos.

Ričardas Dulskas pristatė klausimą.

Diskusija nevyko.

Balsavimas: „už“ pritarė 7 komisijos nariai (Ričardas Dulskas, Vilma Danauskienė, Vytautas Ažukas, Audrius Klėjus, Rimantas Pileckas, Romas Leščinskas, Marius Varnelis).

NUTARTA: pritarti ataskaitai ir teikti Lazdijų rajono savivaldybės tarybai svarstymui.

Komisijos pirmininkas



Ričardas Dulskas

Komisijos sekretorė



Alma Straigienė