

LAZDIJŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ANTIKORUPCIJOS KOMISIJOS

NUOTOLINIO POSĖDŽIO PROTOKOLAS Nr. J8-19

2020-12-29

Lazdijai

	Vardas, pavardė
Posėdžio pirmininkas, komisijos pirmininkas	Ričardas Dulskas
Komisijos sekretorė	Alma Straigienė
Dalyvauja	Vardas, pavardė
Antikorupcijos komisijos nariai	Vilma Danauskienė
	Rimantas Pileckas
	Romas Leščinskas
	Audrius Klėjus
	Marius Varnelis
	Benius Rūtelionis

Nuotolinis posėdis įvyko 2020 m. gruodžio 29 d. 15.30–17.30 val.

Komisija sudaryta Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2019-05-17 sprendimu Nr. 5TS-14 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės antikorupcijos komisijos sudarymo“.

Komisijos pirmininkas – Ričardas Dulskas informavo Komisijos narius apie posėdžio vedimo tvarką. Taip pat paprašė programos „Microsoft Teams“ „Susitikimo pokalbio“ juostoje įrašyti, kaip konkrečiai („Už“, „Prieš“, „Susilaikė“) balsuoja kiekvienas Komisijos narys.

Posėdyje taip pat dalyvavo Lazdijų rajono savivaldybės administracijos direktorė Ilona Šaparauskienė, Lazdijų rajono savivaldybės administracijos Teisės, personalo ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėjas Kęstutis Jasiulevičius.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Ričardo Vyšniausko skundo nagrinėjimo.
2. Dėl Lietuvos Respublikos Nacionalinės kovos su korupcija 2015–2025 metų programos įgyvendinimo 2020–2022 metų tarpinstitucinio veiklos plano įgyvendinimo.

Komisijos pirmininkas pristatė darbotvarkę ir paprašė už ją balsuoti.

Balsavimo rezultatai:

Už – 5 komisijos nariai (Ričardas Dulskas, Audrius Klėjus, Rimantas Pileckas, Romas Leščinskas, Marius Varnelis).

1. SVARSTYTA:

Komisijos pirmininkas Ričardas Dulskas pristatė klausimą dėl Ričardo Vyšniausko skundo nagrinėjimo, kuriame jis prašo išsiaiškinti, ar Lazdijų rajono savivaldybės administracija, samdydama advokatų kontorą, racionaliai naudoja lėšas, ar šiuose veiksmuose nėra korupcijos apraiškų. Prisijungė Benius Rūtėlionis.

1. KALBĖJO:

Komisijos pirmininkas Ričardas Dulskas paprašė Lazdijų rajono savivaldybės administracijos atstovų paaiškinti apie susidariusią situaciją. Lazdijų rajono savivaldybės administracijos Teisės, personalo ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėjas Kęstutis Jasiulevičius paaiškino, kad šiuo metu savivaldybės administracijoje dirba du teisininkai, antras pradėjo dirbti nuo gruodžio 14 d. Tai jauna darbuotoja, šiais metais baigusi teisės bakalaurą, kuri šiuo metu tęsia teisės magistro studijas. Su viešaisiais pirkimais dirba du darbuotojai, kurie turi teisinį išsilavinimą, tačiau jų taip pat labai didelis darbo krūvis. Taip pat Kęstutis Jasiulevičius pakomentavo savivaldybės administracijos atsakymą, siųstą Antikorupcijos komisijai. Ričardas Dulskas pasidomėjo apie išlaidų sumas, ar atsakyme nurodytos išlaidų sumos yra tik numatytos. Kęstutis Jasiulevičius atsakė, kad rašte nurodytos išlaidų sumos yra jau sumokėtos. Ričardas Dulskas paklausė, ar rašte nurodytose bylose savivaldybės administracijos teisininkai negalėjo atstovauti. Į šį klausimą išreiškė norą atsakyti Audrius Klėjus, kadangi kai kurios bylos prasidėjo labai seniai, dar jam dirbant administracijos direktoriumi, tai jis žino, kad administracija be samdytų teisininkų pagalbos tikrai viena neturėjo tiek pajėgumų. Savivaldybės administracijos teisininkai ir taip dalyvauja daugybėje smulkesnių bylų. Prisijungė Vilma Danauskienė ir atsiprašė už pavėlavimą. Vilma Danauskienė paprašė atkreipti dėmesį į Ričardo Vyšniausko pateiktą skundą ir pasiūlyti administracijai ir tarybai, kad administracija įsivertintų poreikį ir susiplanuočiau lėšas, o taryba ateinantiems metams skirtų lėšas naujiems teisininkų etatams. Vienas Kęstutis Jasiulevičius visko negali atlikti, yra būtina už tokį darbo krūvį jam pakelti algą. Už tokį milžinišką darbą turi būti ir materialinis užmokestis. Nėra normalu, kad Teisės skyriuje nėra teisininkų. Ilona Šaparauskienė pritarė Vilmai Danauskienei, tačiau pasiguodė, kad sunku rasti specialistų. Taip pat, išsakė mintį, kad pati ne kartą yra siūliusi paruošti įsakymą ir Kęstučiui Jasiulevičiui skirti priedą, tačiau jis atsisakė. Vilma Danauskienė siūlė skirti priedą, juk savaime suprantama, kad Kęstutis Jasiulevičius pats sau įsakymo neruoš, jis vengia interesų konflikto. Benius Rūtėlionis pritarė Vilmai Danauskienei. Romas Leščinskas kalbėjo, kad bylose, kurios vyksta dėl leidimų statyboms išdavimo, jeigu tie leidimai išduoti neteisėtai, tie darbuotojai turėtų būti įvertinti ir nubausti. Kalbant apie įsakymą, dėl Kęstučiui Jasiulevičiui skiriamo priedo, savaime suprantama, kad įsakymo jis pats neruoš, ruošti galėtų direktorė ar direktorės pavaduotojas. Rimantas Pileckas pasiūlė savivaldybės administracijai įsivertinti, kokios specializacijos teisininkų labiausiai reikia. Tačiau ateityje tikriausiai vis tiek reikės samdyti specializuotus teisininkus. O kalbant apie Ričardą

Vyšniauską, be privačių paslaugų savivalda tikriausiai neapsieitų. Administracijos direktorė Ilona Šaparauskienė kalbėjo, kad be samdytų teisininkų pagalbos tikrai nebuvo galima apsieiti, nes Ričardas Vyšniauskas savivaldybės administraciją tikrai labai apjuodino. Juk leidimą saulės elektrinei statyti jis pats ir išdavė, o po to pats ir apskundė. Direktorė apie išduotą leidimą sužinojo daug vėliau. Ričardas Vyšniauskas tuo metu vadovavo padaliniui, jis negalėjo nežinoti. Romas Leščinskas pastebėjo, kad Ričardui Vyšniauskui turėjo būti skirta nuobauda, jeigu jis tuo metu vadovavo padaliniui, kai buvo išduotas leidimas. Administracijos direktorė kalbėjo apie Ričardo Vyšniausko nekompetenciją darbe. Be to, pabaigoje, išeidamas iš darbo jis paprašė išėtinės kompensacijos už penkis mėnesius. Darbe jis net pilnų metų neišdirbęs. Audrius Klėjus paprašė nenukrypti nuo temos. Ričardas Dulskas perskaitė Specialiųjų tyrimų tarnybos Antikorupcinio vertinimo išvadą dėl teisinių paslaugų pirkimo. Vilma Danauskienė pastebėjo, kad perkant teises paslaugas Viešųjų pirkimų įstatymas nebuvo pažeistas. Marius Varnelis ir Benius Rūtelionis pripažino, kad savivaldybės administracija nepažeidė įstatymų. Vilma Danauskienė paklausė, ar savivaldybė prašo prisiteisti teismo atstovavimo išlaidas. Kęstutis Jasiulevičius atsakė, kad yra tokia praktika, kad visą laiką yra prašoma teismo atstovavimo išlaidų. Romas Leščinskas pastebėjo, kad išlaidų galėjo ir nebūti, jeigu Ričardui Vyšniauskui neatsakingai žiūrint į savo pareigas, būtų iš karto pastebėta, užfiksuota ir jis būtų nubaustas. Audrius Klėjus išjungė „Microsoft Teams“ ir toliau posėdyje nedalyvavo. Dar Vilma Danauskienė pastebėjo, kad jeigu Ričardas Vyšniauskas, pradėdamas dirbti savivaldybės administracijoje nurodė, kad turi kompetencijos dirbti tam tikromis programomis, o jų neturėjo, tai neteisingas duomenų teikimas jau yra baudžiamoji atsakomybė.

Ričardas Dulskas pasiūlė:

1. Rekomenduoti Lazdijų rajono savivaldybės administracijai pasitvirtinti Pirkimų, nepatenkančių į Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo reglamentavimo sritį, tvarką–kaip metodinę priemonę teisinių paslaugų rūšių, kurioje būtų aptarti ir pirkimai, atliekami vadovaujantis aptartomis VPI išimtimis;
2. Konstatuoti, kad sutartis su advokatų kontora „Ellex Valūnas ir partneriai“ buvo piršta dėl teisinių paslaugų atstovauti savivaldybės administracijai teisme prieš Ričardą Vyšniauską. Rekomenduoti Lazdijų rajono savivaldybės administracijai peržiūrėti teisininkų etatus, jų poreikį ir darbo krūvius, taip pat teikti Lazdijų rajono savivaldybės tarybai siūlymą dėl naujų etatų finansavimo;
3. Konstatuoti, kad Lazdijų rajono savivaldybės administracija nepažeidė įstatymų, pirkdama teises paslaugas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 5 komisijos nariai (Ričardas Dulskas, Vilma Danauskienė, Marius Varnelis, Rimantas Pileckas, Romas Leščinskas).

1. NUSPREŠTA:

1. Rekomenduoti Lazdijų rajono savivaldybės administracijai pasitvirtinti Pirkimų, nepatenkančių į Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo reglamentavimo sritį, tvarką–kaip metodinę priemonę teisinių paslaugų rūšių, kurioje būtų aptarti ir pirkimai, atliekami vadovaujantis aptartomis VPI išimtimis;

2. Konstatuoti, kad sutartis su advokatų kontora „Ellex Valūnas ir partneriai“ buvo piršta dėl teisinių paslaugų atstovauti savivaldybės administracijai teisme prieš Ričardą Vyšniauską. Rekomenduoti Lazdijų rajono savivaldybės administracijai peržiūrėti teisininkų etatus, jų poreikį ir darbo krūvius, taip pat teikti Lazdijų rajono savivaldybės tarybai siūlymą dėl naujų etatų finansavimo;

3. Konstatuoti, kad Lazdijų rajono savivaldybės administracija nepažeidė įstatymų, pirkdama teisinės paslaugas.

2. SVARSTYTA:

Komisijos pirmininkas pristatė klausimą dėl Lietuvos Respublikos Nacionalinės kovos su korupcija 2015–2025 metų programos įgyvendinimo 2020–2022 metų tarpinstitucinio veiklos plano įgyvendinimo. Vidaus Reikalų ministerija savo pateiktame rašte prašė Lietuvos savivaldybių asociacijos pateikti pasiūlymus, jeigu jų yra.

Bendru sutarimu nutarta, kad pasiūlymai teikiami nebus.

Komisijos pirmininkas



Ričardas Dulskas

Komisijos sekretorė



Alma Straigienė