

**LAZDIJŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA**

# **POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

**Nr. 36**

**Lazdijai,  
2022 m. balandžio 28 d.**

---



## LAZDIJŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

### POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2022 m. balandžio 28 d. Nr. 36  
Lazdijai

Posėdis įvyko 2022-04-28 15.00-19.00 val.

Posėdžio pirmininkė – A. Miškinienė, rajono savivaldybės merė.

Posėdžio sekretorė – L. Jauniškienė, Komunikacijos ir dokumentų skyriaus vyr. specialistė.

Į rajono savivaldybės tarybą išrinkti 25 nariai.

Tarybos posėdyje dalyvavo 23 tarybos nariai (sąrašas pridedamas).

Tarybos posėdyje taip pat dalyvavo savivaldybės kontrolierius A. Markūnas, savivaldybės administracijos direktorė I. Šaparauskienė, skyrių vedėjai ir darbuotojai, uždaryjū akcinių bendrovių vadovai.

Savivaldybės merė A. Miškinienė trumpai informavo apie 87 karo pabėgėlių iš Ukrainos Lazdijų rajono savivaldybėje priėmimą, apgyvendinimą ir jų integravimąsi. Taip pat trumpai supažindino su bendra Covid-19 ligos situacija bei statistika.

#### 1. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės 9-osios tarybos 36 posėdžio darbotvarkės pakeitimas.

Pranešėja – A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Savivaldybės merė A. Miškinienė pranešė, kad buvo gauti du 1/3 dalyvaujančių posėdyje tarybos narių siūlymai dėl posėdžio darbotvarkės papildymo ir pakeitimo. Įvardijo siūlymus pasirašiusių tarybos narių pavardes ir perskaitė du 1/3 tarybos narių siūlymus:

1. Trylikos tarybos narių pasirašytą pasiūlymą (pasiūlymas pridedamas) į rajono savivaldybės tarybos 36 posėdžio darbotvarkę papildomai įrašyti klausimą „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2019 m. lapkričio 29 d. sprendimo Nr. 5TS-195 „Dėl viešosios įstaigos „Lazdijų liginė“ stebėtojų tarybos sudarymo“ pakeitimo“. Šiuo siūlymu sprendimo projektas įregistruotas ne vėliau kaip prieš 24 valandas iki posėdžio pradžios.

2. Devynių tarybos narių pasirašytą pasiūlymą (pasiūlymas pridedamas) išbraukti iš rajono savivaldybės tarybos 36 posėdžio darbotvarkės šiuos klausimus:

2.1. Dėl pritarimo Lazdijų rajono savivaldybės ir savivaldybės mero 2021 metų veiklos

ataskaitai.

2.2. Dėl pritarimo Lazdijų rajono savivaldybės administracijos ir administracijos direktoriaus 2021 metų veiklos ataskaitai.

2.3. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės strateginio planavimo komisijos 2021 metų veiklos ataskaitos.

2.4. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojo pareigybės aprašymo patvirtinimo.

2.5. Dėl nekilnojamojo turto nurašymo ir nugriovimo.

2.6. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2021 m. balandžio 30 d. sprendimo Nr. 5TS-764 „Dėl pavedimo“ pripažinimo netekusiu galios.

2.7. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2019 m. lapkričio 29 d. sprendimo Nr. 5TS-193 „Dėl pavedimo“ pripažinimo netekusiu galios.

2.8. Dėl buto / patalpos-buto Nr. 2 ir ūkinių pastatų dalių, esančių Lazdijų r. sav., Noragėlių sen., Krikštonių k., Skroblų g. 3a, pradinės pardavimo kainos.

2.9. Dėl buto / patalpos-buto Nr. 3 ir dalies žemės sklypo, esančių Lazdijų r. sav., Lazdijuose, Kauno g. 16, pradinės pardavimo kainos.

2.10. Dėl finansinio turto investavimo ir perdavimo VšĮ Lazdijų kultūros centrui.

2.11. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2015 m. vasario 23 d. sprendimo Nr. 5TS-1472 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės būsto fondo sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo.

2.12. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2015 m. gegužės 14 d. sprendimo Nr. 5TS-50 „Dėl parduodamų savivaldybės būstų ir pagalbinių ūkio paskirties pastatų sąrašo sudarymo“ pakeitimo.

2.13. Dėl buto / patalpos-buto Nr. 1 su ūkiniu pastatu ir ūkinių pastatų dalimis, esančių Lazdijų r. sav., Seirijų sen., Statiškės k. 3, pradinės pardavimo kainos.

2.14. Dėl valstybinės žemės sklypo, kadastro Nr. 5920/0005:471, unikalus Nr. 4400-0825-4728, esančio Lazdijų r. sav., Lazdijų sen., Buktos k. 2, perdavimo neatlygintinai naudotis.

2.15. Dėl trumpalaikio materialiojo turto perėmimo Lazdijų rajono savivaldybės nuosavybėn ir jo perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise.

2.16. Dėl pastato-lauko tualetu, esančio Lazdijų r. sav., Veisiejuose, Danieliaus Sadausko g. 5, nurašymo ir nugriovimo.

2.17. Dėl VšĮ Nemuno euroregiono Marijampolės biuro eilinio visuotinio dalininkų susirinkimo.

KALBĖJO:

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Akcentavo, jog pagrindinis paminėtų 9 tarybos narių argumentas, kodėl perskaityti 17 klausimų neturėtų būti svarstomi šiame tarybos posėdyje, - jog jie nebuvo svarstyti komitetuose. Tačiau visi perskaityti klausimai yra apsvarstyti komitetuose. Buvo numatytas susitikimams komitetuose tinkamas laikas tam, kad neliktų jokios užuominos, jog ne laiku buvo pateikti sprendimų projektai, ir tam, kad laiku įregistruoti visus sprendimų projektus ir sudaryti pagrindinę darbotvarkę be pakeitimų. Informavo tarybos posėdžio dalyvius, jog dėl konkrečių tarybos narių nedalyvavimo Biudžeto, turto ir investicijų komiteto posėdyje nebuvo kvorumo ir tą dieną nebuvo galima minėtame komitete svarstyti sprendimų projektų. Sprendimų projektai buvo apsvarstyti kitą dieną, po to lygiagrečiai jie buvo svarstomi ir visuose kituose komitetuose. Įvardijus šias priežastis, tarybos nariai turi teisę apsispręsti dėl balsavimo. Paaškino, kaip bus vykdomas alternatyvus balsavimas.

A. Margelis, tarybos narys.

Pasakė, kad Teisės, personalo ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėjas susipažino su pasiūlymu ir supranta teisinės pasekmes, jeigu būtų priimtas sprendimas dirbti pagal siūlomą darbotvarkę. Kaip žinia, Seimas neseniai priėmė Vietos savivaldos įstatymo pataisas. Būtent dėl to Taryba pakeitė Reglamentą, kuriame aiškiai parašyta, kad meras gali sudaryti darbotvarkę tik iš sprendimų projektų, kurie apsvarstyti bent viename iš komitetų. Vieno trečdaliao (9) tarybos narių traktavimas yra toks, kad merė sudarė darbotvarkę iš komitete neapsvarstytų klausimų, o tai reiškia, jog minėti klausimai nebuvo įregistruoti sprendimų projektų registre. Tai yra akivaizdus teisinis klausimas, kuomet yra pažeidžiamas Vietos savivaldos įstatymas ir rajono savivaldybės tarybos Reglamentas. Visi savivaldybės tarybos sprendimai tampa niekiniais. Dar nei viena savivaldybė nėra laimėjusi teismo, jeigu šis klausimas patektų iki teismo. Siūlė 17 klausimų išbraukti š darbotvarkės. Kitą Tarybos posėdį paskelbti artimiausiu metu ir tik tada juos svarstyti. Šiame Tarybos posėdyje nedaryti įstatymo ir Tarybos veiklos reglamento pažeidimų.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Paprašė Teisės, personalo ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėjo pakomentuoti Vietos savivaldos įstatymo ir rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento nuostatas. Atkreipė dėmesį į tai, jog įstatymas yra aukštesnės hierarchijos teisės aktas.

K. Jasiulevičius, Teisės, personalo ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėjas.

Komentavo Vietos savivaldos įstatymo 13 straipsnį. Įstatyme yra nurodyta, kad Tarybos posėdyje gali būti svarstomi tik tie klausimai, kurie yra apsvarstyti komitete. Minėtame įstatyme nėra tiesiogiai nurodyta, ar klausimas turi būti apsvarstytas prieš sudarant darbotvarkę, ar po darbotvarkės sudarymo. Taip pat Vietos savivaldos įstatyme nėra nurodyta, ar komitetas privalo pritarti, ar nepritarti svarstomam klausimui. Pakartojo, jog Tarybos posėdyje gali būti svarstomi tik tie klausimai, kurie yra apsvarstyti komitete. Kiek žinoma, visa tai yra padaryta, jokių nukrypimų

nepastebėta. Toliau Teisės, personalo ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėjas komentavo rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamentą. Pažymėjo, kad dalis klausimų pirminiame variante nebuvo apsvaistyta todėl, kad, nesusirinkus reikiama komiteto narių kiekiui, nebuvo kvoruma. Todėl ir buvo sudaryta posėdžio darbotvarkė – mero potvarkis, – įrašant 2 punktą, kuriame aiškiai ir nedviprasmiškai nurodyta, jog dalis darbotvarkės klausimų bus svarstomi Tarybos posėdyje, jeigu prieš tai jie bus apsvaistyti komitetuose. Kiek žinoma, visi minėti sprendimų projektai buvo apsvaistyti daugiau nei viename komitete. Visi 17 sprendimų projektų nėra norminio pobūdžio, todėl, skyriaus vedėjo nuomone, neturėtų būti teisinių kliūčių juos svarstyti šiame Tarybos posėdyje.

B. Vėsaitė, Biudžeto, turto ir investicijų komiteto pirmininkė.

Komiteto pirmininkės nuomone, opozicija ne laiku ir ne vietoje „rodo savo raumenis“. Būtent dabar paaiškėjo klasta, kodėl į Biudžeto, turto ir investicijų komiteto posėdį neatvyko 3 opozicijos atstovai. Komitetas negalėjo svarstyti klausimų, nes nebuvo kvoruma. Paminėti 17 klausimų buvo laiku įtraukti į komiteto posėdžio darbotvarkę. Kvietė opozicijos atstovus prisiimti atsakomybę. Pasakė, jog opozicija taip pasiūlė todėl, kad nebūtų pritarta merės ir direktorės ataskaitoms.

R. Leščinskas, tarybos narys.

Prašė komiteto pirmininkės neklaidinti žmonių. Tokie klausimai, kaip ataskaitos ir kiti, turi būti svarstomi visuose komitetuose. Jeigu tai būtų padaryta, tokia situacija nebūtų susiklosčiusi.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Tvirtino, kad sprendimų projektai buvo svarstyti visuose komitetuose.

A. Klėjus, tarybos narys.

Pasakė, kad opozicija yra kaltinama, jog specialiai nesirinko į Biudžeto, turto ir investicijų komiteto posėdį. Tačiau galima pateikti pavyzdžių, kuomet į komiteto posėdžius nesusirenka pozicija. Būtent pozicija nedalyvavo komiteto posėdyje, kai buvo pristatomos 2021 metų daugumos ataskaitos, t. y. mero ir direktoriaus ataskaitos. Tarybos nario nuomone, dėl nedalyvavimo komiteto posėdžiuose reikėtų prisiimti atsakomybę tiek opozicijai, tiek pozicijai. Kalbėjo apie klausimų pateikimą komitetams ir jų svarstymą. Sprendimų projektus buvo galima pateikti kur kas anksčiau, kaip ir patį komiteto posėdį sušaukti anksčiau, o ne pačią paskutinę dieną prieš pat sudarant darbotvarkę. Išsakė savo nuomonę dėl Reglamento, kuriuo vadovaujasi Taryba. Tačiau, jeigu laikomasi kitokių nuostatų, reikia teikti pasiūlymus dėl Reglamento pakeitimo, kad nebūtų užkulisinių dalykų.

Paaiškino, kodėl frakcija pasirašė vieno trečdaliao tarybos narių pasiūlymą. Buvo deklaruojama (ypač komiteto pirmininkės), kad komitetuose galima bus išsakyti savo poziciją ir nuomones, į tai bus atsižvelgta formuojant ir priimant sprendimus. Tačiau, reikia pripažinti, kad iš viso nėra kreipiamas dėmesys į opozicijos pastabas. Trys komitetai iš penkių nepritarė ataskaitoms.

Tarybos narys klausė, kaip buvo į tai reaguojama, ar buvo atsižvelgta, ar buvo klausiama komitetų ar frakcijų vadovų nuomonės, kaip ir ką patobulinti, kad sprendimų projektai būtų paruošti tinkamai ir būtų visiems priimtini.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Atkreipė dėmesį į tai, kad tame pačiame Reglamente yra nurodyta, kiek laiko gali kalbėti tarybos narys frakcijos vardu, kiek kartų gali klausti. Per 3 metus į visus šiuos Reglamento pažeidimus buvo žiūrima korektiškai, kadangi diskusijos, logika ir darbas žmonių labai yra visų svarbiausia.

Akcentavo, jog per savaitę parengti, suderinti ir pateikti komitetų derinimui sprendimų projektus – tai tokia praktika, kokios iki 9-osios Tarybos darbo pradžios Lazdijų rajono savivaldybėje nėra buvę. Linkėjo tarybos nariams išminties, mažiau ambicijų ir asmeninių karų. Pažymėjo, jog minėti 17 klausimų yra labai svarbūs rajono savivaldybės gyventojams.

A. Margelis, tarybos narys.

Sakė, jog jį stebina skyriaus vedėjo K. Jasiulevičiaus aiškinimai. Tuomet, kai buvo svarstomas Reglamentas, jis aiškino taip, kad visi sprendimų projektai turi būti apsvarstyti komitetuose, tada juos galima įtraukti į sprendimų projektų registrą ir tik po to meras gali sudaryti darbotvarkę. Šiuo atveju to nebuvo laikomasi.

Klausė, kodėl komitetuose savo ataskaitų nepristatė merė ir direktorė. Komitetų nariai neturėjo teisės užduoti klausimų pranešėjoms. Tarybos narys padarė tokią išvadą, kad neįvykęs Biudžeto, turto ir investicijų komiteto posėdis paskatino visus klausimus teikti svarstyti visiems komitetams. Mero ir direktoriaus ataskaitos apima visas sritis, todėl privalu jas pateikti svarstyti visiems komitetams.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Pasakė, jog tiek merė, tiek direktorė buvo pasirengę pristatyti ataskaitas komitete, tačiau į posėdį neprisijungė reikiamas komiteto narių skaičius. Šiandieniniame tarybos posėdyje bus galimybė užduoti klausimus.

Kalbėjo apie tai, kad girdima ir atsižvelgiama į opozicijos pasiūlymus.

Pasibaigus diskusijoms, savivaldybės merė A. Miškinienė teikė balsavimui 2 alternatyvius pasiūlymus:

1. Balsuoti už tai, kaip pateikta sprendimo projekte „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės 9-osios tarybos 36 posėdžio darbotvarkės pakeitimo“.

*Už – 14.*

2. Balsuoti už devynių tarybos narių pasirašytą pasiūlymą išbraukti iš rajono savivaldybės tarybos 36 posėdžio darbotvarkės 17 klausimų.

*Už – 9.*

Savivaldybės merė A. Miškinienė teikė balsavimui teiginį, surinkusį daugiausia balsų, – už tai, kaip pateikta sprendimo projekte „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės 9-osios tarybos 36 posėdžio darbotvarkės pakeitimo“.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

*Balsavimo rezultatai:*

*Už – 14.*

*Prieš – 6.*

*Susilaikė – 3.*

*Nusišalino – 0.*

*Balsavime nedalyvavo – 0.*

Darbotvarkė:

1. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės 9-osios tarybos 36 posėdžio darbotvarkės pakeitimo.
2. Dėl pritarimo Lazdijų rajono savivaldybės ir savivaldybės mero 2021 metų veiklos ataskaitai.
3. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės strateginio planavimo komisijos 2021 metų veiklos ataskaitos.
4. Dėl pritarimo Lazdijų rajono savivaldybės administracijos ir administracijos direktoriaus 2021 metų veiklos ataskaitai.
5. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojo pareigybės aprašymo patvirtinimo.
6. Dėl finansinio turto investavimo ir perdavimo VšĮ Lazdijų kultūros centrui.
7. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2019 m. lapkričio 29 d. sprendimo Nr. 5TS-193 „Dėl pavedimo“ pripažinimo netekusiu galios.
8. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2021 m. balandžio 30 d. sprendimo Nr. 5TS-764 „Dėl pavedimo“ pripažinimo netekusiu galios.
9. Dėl VšĮ Nemuno euroregiono Marijampolės biuro eilinio visuotinio dalininkų susirinkimo.
10. Dėl valstybinės žemės sklypo, kadastro Nr. 5920/0005:471, unikalus Nr. 4400-0825-4728, esančio Lazdijų r. sav., Lazdijų sen., Buktos k. 2, perdavimo neatlygintinai naudotis.
11. Dėl trumpalaikio materialiojo turto perėmimo Lazdijų rajono savivaldybės nuosavybėn ir jo perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise.
12. Dėl buto / patalpos-buto Nr. 1 su ūkiniu pastatu ir ūkinių pastatų dalimis, esančių Lazdijų r. sav., Seirijų sen., Statiškės k. 3, pradinės pardavimo kainos.

13. Dėl buto / patalpos-buto Nr. 2 ir ūkinių pastatų dalių, esančių Lazdijų r. sav., Noragėlių sen., Krikštonių k., Skroblų g. 3a, pradinės pardavimo kainos.

14. Dėl buto / patalpos-buto Nr. 3 ir dalies žemės sklypo, esančių Lazdijų r. sav., Lazdijuose, Kauno g. 16, pradinės pardavimo kainos.

15. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2015 m. vasario 23 d. sprendimo Nr. 5TS-1472 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės būsto fondo sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo.

16. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2015 m. gegužės 14 d. sprendimo Nr. 5TS-50 „Dėl parduodamų savivaldybės būstų ir pagalbinio ūkio paskirties pastatų sąrašo sudarymo“ pakeitimo.

17. Dėl pastato-lauko tualetu, esančio Lazdijų r. sav., Veisiejuose, Danieliaus Sadausko g. 5, nurašymo ir nugriovimo.

18. Dėl nekilnojamojo turto nurašymo ir nugriovimo.

19. Dėl pritarimo UAB „Lazdijų šiluma“ 2021 metų veiklos ataskaitai.

20. Dėl pritarimo UAB „Lazdijų vanduo“ 2021 metų veiklos ataskaitai.

21. Dėl kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšomis finansuojamų savivaldybės ar viešųjų įstaigų, kurių dalininkė yra savivaldybė, savivaldybės įmonių valdomų vietinės reikšmės kelių objektų sąrašo patvirtinimo.

22. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2013 m. vasario 7 d. sprendimo Nr. 5TS-594 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės atliekų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo.

23. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 1998 m. gruodžio 28 d. sprendimo Nr. 409 „Dėl neprivatizuojamų žemės sklypų“ pakeitimo.

24. Dėl pritarimo projektui „Kalvelių melioracijos sistemų naudotojų asociacijos ir valstybinių melioracijos sistemų bei jų statinių rekonstrukcija“.

25. Dėl pritarimo projektui „Asociacijos „Babrai“ ir valstybinių melioracijos sistemų bei jų statinių rekonstrukcija“.

26. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2020 m. spalio 30 d. sprendimo Nr. 5TS-544 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės šeimos komisijos sudarymo ir jos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo.

27. Dėl Lazdijų r. Švėntežerio mokyklos nuostatų patvirtinimo.

28. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2019 m. lapkričio 29 d. sprendimo Nr. 5TS-195 „Dėl viešosios įstaigos „Lazdijų ligoninė“ stebėtojų tarybos sudarymo“ pakeitimo.

## 2. SVARSTYTA:

Pritarimas Lazdijų rajono savivaldybės ir savivaldybės mero 2021 metų veiklos ataskaitai.

Pranešėja – A. Miškinienė, savivaldybės merė.



Pristatė Lazdijų rajono savivaldybės ir savivaldybės mero 2021 metų veiklos ataskaitą.

KALBĖJO:

A. Margelis, tarybos narys.

Pasakė, jog merė teigia, kad moksleivių maitinimui naudojama vietinė produkcija. Paklausė, iš kokių ūkininkų ji perkama.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Informavo, kad moksleiviai maitinami ekologiškos kokybės produktais ir nacionalinės kokybės produktais. Šios žaliavos produktai vaikų meniu sudaro ne mažiau 60 proc. Atitinkami darželiai dalyvauja Žemės ūkio ministerijos remiamoje programoje ir perka minėtą produkciją. Į klausimą, iš kokių ūkininkų ar gamintojų perka produkciją, galėtų atsakyti tie, kurie organizuoja pirkimus. Pirkimo organizatoriai yra ugdymo įstaigos, jų reikėtų paklausti.

R. Leščinskas, tarybos narys.

Paklausė, kiek vadovams yra reikalingas objektyvumas.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Pasakė, kad objektyvumas yra viena svarbiausių dalių, bet labai priklauso nuo to, kaip jis suprantamas. Dažnai objektyvumas suprantamas taip, kad turi būti, kaip aš to noriu. Savivaldybės merės nuomone, turi būti taip, kaip siekia dauguma, kiekvienas sprendimas turi būti grįstas analitika ir argumentais. Taip Lazdijų rajono savivaldybė dirba nuo 2019 m. balandžio 15 d.

A. Margelis, tarybos narys.

Sakė, kad jį domina Lazdijų sporto centro statyba. Savivaldybės merėi pradėjus dirbti šiose pareigose, buvo padaryta studija, už kurią buvo sumokėta 6 tūkst. eurų. Tada buvo padaryta išvada, kad sporto centro statyba bus pigesnė ir kainuos 2,5 mln. eurų. Savivaldybė praėjusioje kadencijoje paruošė projektą, už kurį buvo sumokėti pinigai, pateikta paraiška ir buvo gautos lėšos. Tačiau tas projektas buvo išmestas, tuo padarant nuostolį visam savivaldybės biudžetui. Iš neoficialių šaltinių pasiekė informacija, kad parengtas naujas sporto centro projektas. Jo sąmatinė vertė – 16 mln. eurų. Kiek žinoma, vykdomas konkursas, kuris dabartiniu laiku yra sustabdytas. Klausė, kada planuojama gauti tuos 16 mln. eurų ir kada bus pastatytas sporto centras.

Atkreipė dėmesį į tai, kad už vadinamas „kovidines lėšas“ policijos pastate buvo įrengtas viešbutis. Rinkos ekonomikos sąlygomis tokia veikla visiškai nėra būdinga savivaldybei. Tačiau jeigu viešbutis įrengtas, tai reikia priimti darbuotojus, priimti gyventojus ir vykdyti verslą.

Kalbėjo apie UAB „Lazdijų paslaugos“. Abejojo, ar ši įmonė veiks, nes per metus padaryta labai mažai: įregistruoti įstatai, paskelbtas direktoriaus konkursas ir pan.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Pasakė, jog tarybos nario A. Margelio šaltiniai yra nepatikimi ir tai byloja konkreti informacija

ir konkretūs priimti sprendimai. Administracijos direktorė, pristatydama savivaldybės administracijos 2021 m. veiklos ataskaitą, atsakys į klausimą dėl UAB „Lazdijų paslaugos“. Pastebėjo, jog procesai dėl šios įmonės veiklos yra labai aiškiai sudėlioti ir nuveikti.

Atsakydama į klausimą dėl Lazdijų sporto centro statybos, teigė, kad vyksta viešieji pirkimai. Jie nėra labai sklandūs, tačiau Lazdijų rajono savivaldybė nėra išimtis iš kitų 60-ties savivaldybių. Lazdijų sporto centro statyba Lazdijų rajono savivaldybei yra strateginės reikšmės projektas. Siekiama, kad sporto centras būtų ne bet koks ir stovėtų ilgiau nei 20 metų. Kalbos apie tai, kad savivaldybė per praėjusią kadenciją gavo finansavimą, yra netiesa, kadangi yra konkretūs sprendimai ir pateikta informacija. Be to, savivaldybės administracijos archyvuose nebuvo surasti dokumentai, kad tokiam projektui būtų pritarusi rajono savivaldybės taryba.

G. Salatka, tarybos narys.

Citavo savivaldybės mero 2021 m. veiklos ataskaitos punktus dėl administracinės naštos mažinimo. Tarybos nario nuomone, paminėtus punktus akivaizdžiai galima priskirti administracijos direktoriaus ar administracijos direktoriaus pavaduotojo funkcijoms. Tai yra tikrai ne savivaldybės mero dėmesio reikalaujantys dalykai. Klausė savivaldybės merės, ar jai neatrodo, kad per daug dėmesio skiriama smulkiems dalykams, apleidžiant svarbesnius klausimus: Lazdijų sporto centro statybą, Lazdijų autobusų stoties ir UAB „Lazdijų paslaugos“ klausimus.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Pasakė, jog jai, kaip merai, rūpi kiekvienas žmogus, dirbantis tiek savivaldybėje, tiek savivaldybės žinioje esančiose įstaigose, ir ji niekada nepritruks laiko, norint rasti sprendimus, kurie būtų naudingi darbuotojams. Visi paminėti rezultatai sukuriami todėl, kad savivaldybės administracijoje ir įstaigose dirba sąžiningi ir atsakingi žmonės, kurie yra puiki komanda.

A. Klėjus, tarybos narys.

Paminėjo, kad Lazdijų sporto centro statyba ir Lazdijų autobusų stoties statyba buvo vieni iš pagrindinių rinkiminių klausimų tiek Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjungos, tiek Tėvynės sąjungos–Lietuvos krikščionių demokratų. Tačiau panašu, kad šie uždaviniai per šią kadenciją bus neįgyvendinti.

Išsakė mintis apie Lietuvoje vykdomą sveikatos reformą. Pasakė, kad kitos savivaldybės sudėliojo veiklos planus. Lazdijų rajono savivaldybei taip pat reikia peržiūrėti visas veiklas ir siekti, kad ši reforma būtų naudinga. Tvirtino, jog sveikatos priežiūros įstaigoms vadovauja kompetentingi vadovai. Tačiau, tarybos nario nuomone, trūksta savivaldybės politikų ir savivaldybės administracijos lyderystės. Reikia stipriau įsitraukti į reformos įgyvendinimą ir siekti geresnių rezultatų Lazdijų rajonui.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Prašė pateikti bent vieną pasiūlymą ir pasakyti, kaip ir ką daryti. Savivaldybės merės nuomone, kritikuoti gali visi. Priminė, jog ne kartą buvo kviečiama diskutuoti sveikatos reformos klausimais. Pasiūlymų laukiama ir dabar. Sakė, kad tarybos nario mintys skamba gražiai, bet su konkrečiais veiksmais nesisieja.

R. Leščinskas, tarybos narys.

Pasakė, kad daug darbų yra padaryta. Pasidžiaugė Laisvės kovų muziejaus atidarymu. Tačiau akcentavo, jog nebuvo kalbama apie bedarbystę, kokios problemos bus sprendžiamos artimiausiu metu, kodėl pasiektas tik toks rezultatas – 59 vieta iš 60-ties savivaldybių. Priminė praėjusiais metais Mokytojo dienos proga vykusį renginį, kuomet į jį nebuvo pakviesta Veisiejų technologijos ir verslo mokyklos vadovė.

Pasigedo bendros frakcijų vadovų diskusijos ir nuomonės, sprendžiant svarbius klausimus. Neabejojo, jog ateityje, kas bebūtų meras, jis sugebės apjungti frakcijas bendram darbui dėl rajono gerovės, kad nebus naudojamos jėgos, laikas ir lėšos savireklamai.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Pasakė, jog kvietė ir kviečia diskusijoms įvairiais formatais. Pasidžiaugė dabar vykstančia diskusija, tačiau būtent tokia ji vyksta tada, kai atsisuka vaizdo kameros ir posėdis yra transliuojamas viešai. Kalbėjo apie pasiūlymą kitų metų biudžete numatyti lėšas informacinių technologijų įrangai atnaujinti, tam, kad būtų galimybės dirbti atvirai ir viešai, transliuojant Tarybos komitetų ir kitų susitikimų posėdžius.

B. Vėsaitė, tarybos narė.

Sakė, kad kai kurie skaičiai, paminėti savivaldybės mero ir administracijos direktoriaus ataskaitose, nelabai džiugina: gimstamumas, mirtingumas. Klausė tarybos narių, ar tikrai viskas buvo padaryta, kad būtų vykdoma regioninio vystymo politika tiek nacionaliniu mastu, tiek ir buvusių politikų. Kvietė tarybos narius bendram darbui.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Savivaldybės merės nuomone, mero ir Tarybos ataskaita turėtų būti apie tai, ką konkrečiai daro ir kokias konkrečias problemas turi spręsti meras – tai yra ataskaitos imtis.

J. Ražukienė, tarybos narė.

Pasisakė apie tai, kad šios kadencijos Taryba dirbo išskirtinėmis sąlygomis: Covid-19 ligos pandemija, nelegali migracija, karas Ukrainoje. Kalbėjo apie visų tarybos narių vienybę. Sakė, jog tiki, kad savivaldybės merė atras daugiau laiko, bus susitinkama, diskutuojama ir daromi darbai rajono žmonių labui.

A. Margelis, tarybos narys.

Palygino, kokios investicijos buvo padarytos šios kadencijos Tarybos su praėjusios kadencijos

Taryba.

Sakė, jog nebuvo susidūręs su tokiu neobjektyvumu, kuomet neįmanoma susitarti tais klausimais, dėl kurių buvo bendraujama. Detaliai kalbėjo apie frakcijų vadovų diskusiją dėl sveikatos reformos ir apie ministerijai parengtą raštą. Į pasiūlymus ir pastebėjimus nebūna atsižvelgiama.

Kalbėjo apie praėjusios kadencijos Tarybos sukurtas darbo vietas. Klausė, kur Dumblio investicijos. Paminėjo apie UAB „Katarakta“ veiklą Druskininkuose. Pasakė, jog žino, kas tiekia produktus vaikų maitinimui. Siūlė ir savivaldybės meriui pasidomėti dėl šių produktų tiekimo.

Pranešė, jog frakcija „Pirmyn!“ nedalyvaus balsavime dėl anksčiau minėtų 17 klausimų, kadangi tai yra Reglamento pažeidimas ir tai įvertins Vyriausybės atstovas.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Pasakė, jog į klausimą dėl Dumblio investicijų tarybos nariui A. Margeliui galėtų atsakyti jo kolega A. Klėjus. O tai, ką tarybos narys A. Margelis pasakė apie raštą Sveikatos apsaugos ministerijai – yra netiesa.

A. Klėjus, tarybos narys.

Pakomentavo dėl Dumblio pastatų, dėl senelių namų, dėl investicijų. Patvirtino, jog ne kartą teko susitikti ir derinti klausimus su investuotojais, kurie turėjo aiškią viziją. Tą jie norėjo daryti bendrai su savivaldybės pagalba. Tačiau galimai buvo blokuojami kai kurie dalyvavimai projektuose. Pasakė savivaldybės meriui, kad nereikia permesti atsakomybės kitiems. Teigė, jog jis, būdamas vicemeru, darė viską, kad tos investicijos ateitų į rajoną, bet pandemija ir savivaldybės neveiknumas sužlugdė investuotojų planus.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Paaiškinio, jog tarybos nario vardas ir pavardė buvo paminėti todėl, kad, būdamas vicemeru, jis koordinavo ir dirbo tiesiogiai ties šiuo klausimu, todėl viską puikiai žino.

J. Kurauskienė, tarybos narė.

Pritarė B. Vėsaitės išsakytoms mintims. Kvietė tarybos narius būti vieningiems.

**NUSPREŠTA:**

Sprendimas priimtas, pridedamas.

*Balsavimo rezultatai:*

*Už – 14.*

*Prieš – 0.*

*Susilaukė – 3.*

*Nusišalino – 0.*

*Balsavime nedalyvavo – 0.*

### 3. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės strateginio planavimo komisijos 2021 metų veiklos ataskaita.

Pranešėja – A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

### NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

*Balsavimo rezultatai:*

*Už – 17.*

*Prieš – 0.*

*Susilaikė – 0.*

*Nusišalino – 0.*

*Balsavime nedalyvavo – 0.*

### 4. SVARSTYTA:

Pritarimas Lazdijų rajono savivaldybės administracijos ir administracijos direktoriaus 2021 metų veiklos ataskaitai.

Pranešėja – I. Šaparauskienė, administracijos direktorė.

Pristatė Lazdijų rajono savivaldybės administracijos ir administracijos direktoriaus 2021 metų veiklos ataskaitą.

### KALBĖJO:

A. Klėjus, tarybos narys.

Padėkojo savivaldybės administracijai ir gydymo įstaigų vadovams už darbą.

Priminė, jog pernai buvo kalbėta apie Kalniškės mūšio vietos sutvarkymą, kad būtų gautas finansavimas iš centrinės valdžios. Klausė, kas yra padaryta šiuo klausimu.

Replikavo, jog malonu, kad administracijos direktorė prisiminė Tėvynės sąjungos–Lietuvos krikščionių demokratų Lazdijų skyrių pozicijos darbe. Tuo metu frakcija balsavo už Lazdijų sporto centro projektą tikėdami, jog jis bus pradėtas įgyvendinti.

I. Šaparauskienė, administracijos direktorė.

Pasakė, kad biudžete yra numatytos lėšos visai eilei projektų (studijoms paruošti) – galbūt ir Kalniškės mūšio vietos sutvarkymui.

G. Salatka, tarybos narys.

Paklausė, ar pernai buvo renovuotas nors vienas daugiabutis.

I. Šaparauskienė, administracijos direktorė.

Atsakė, jog buvo pateiktos 4 paraiškos.

G. Salatka, tarybos narys.

Akcentavo, kad nebuvo renovuotas nei vienas daugiabutis. Prašė pasakyti, kas iš vadovybės kuruoja šį klausimą, kadangi pasigendama proveržio. Sakė, jog ataskaitoje yra parašyta, kad daugiabučio namo, esančio Kailinių g. 3, Veisiejuose, renovacija nevykdoma, kadangi yra skolininkas. Siūlė imtis iniciatyvos ir spręsti šį klausimą.

I. Šaparauskienė, administracijos direktorė.

Pasakė, kad už daugiabučių namų renovaciją yra atsakingas administracijos direktoriaus pavaduotojas S. Petrauskas. Pavaduotojas domėjosi dėl skolos perėmimo. Savivaldybė pasinaudos kitų savivaldybių praktika ir nupirks šią skolą, o po to ją išieškos teismo keliu.

B. Vėsaitė, tarybos narė.

Padėjo savivaldybės administracijai už darbą.

Atkreipė dėmesį į Jukneliškės teritoriją, kuri turi didelę reikšmę, kuriant pridėdamąją vertę, darbo vietas. Paklausė, ar užteks savivaldybės lėšų bendrafinansuoti europinius projektus ir ar savivaldybės skolinimosi limitas neartėja prie ribos.

Š. Dumbliauskienė, Biudžeto, finansų ir turto valdymo skyriaus vedėja.

Detaliai paaiškino dėl paskolos limitų.

A. Margelis, tarybos narys.

Atkreipė dėmesį į tai, kad per 3 metus nebuvo renovuotas nei vienas daugiabutis gyvenamasis namas. Siūlė pasinaudoti jo patarimais ir patirtimi, kadangi praėjusios kadencijos Taryboje pats kuravo šį klausimą.

Prašė įvardinti Lazdijų sporto centro projekto sąmatinę vertę.

Kalbėjo apie UAB „Lazdijų paslaugos“. Klausė, kada bus direktorius, kada įmonė veiks ir kiek įmonei reikia lėšų, kad vyktų procesai.

I. Šaparauskienė, administracijos direktorė.

Priminė, kad UAB „Lazdijų paslaugos“ buvo įsteigta, kai pernai metų biudžetas jau buvo suplanuotas. Šiais metais biudžete įmonei numatyta 200 tūkst. eurų. Bus vykdomas įrangos pirkimas. Akcentavo, kad nei vienas verslas neįsibėgėja per pusmetį ar metus. Optimalus laikas yra 3 metai.

Atsakė į klausimą dėl sporto centro. Antikorupcijos komisija svarstė pirkimo dokumentus. Sakė, kad negali įvardinti projekto sąmatinės vertės, kad kitoms įstaigoms nesudaryti pranašumo.

R. Leščinskas, tarybos narys.

Prašė pasakyti, kiek yra neužimtų darbo vietų. Klausė, ar sutartys su teisinėmis firmomis nėra perteklinės. Taip pat siūlė pagalvoti, gal kultūrinius renginius galima būtų pravesti savo jėgomis ir taip sutaupyti lėšas.

I. Šaparauskienė, administracijos direktorė.

Administracijos direktorės nuomone, buvo teisingai pasielgta pasirenkant teisinės paslaugas teikiančią įmonę. Kalbėjo apie tai, kad savivaldybėje trūksta teisininkų, lyginant su kitomis savivaldybėmis. Informavo, kaip sunku surasti norinčių dirbti savivaldybėje teisininkų ir kitų specialistų. Viena iš priežasčių – maži atlyginimai.

A. Klėjus, tarybos narys.

Kalbėjo dėl įmonių ir įstaigų vadovų atrinkimo. Sakė, kad nereikėtų orientuotis į kitų rajonų žmones, o pasitelkti kompetentingus specialistus iš savo rajono.

Atkreipė dėmesį į tai, kad Seimas priėmė įstatymą dėl sovietinės simbolikos draudimo. Klausė, ar daug yra tokios simbolikos mūsų rajone ir kas nuveikta šiuo klausimu.

Teiravosi dėl maisto atliekų rūšiavimo ir dėl papildomų konteinerių prie Lazdijų miesto kapinių.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Atsakė į klausimą dėl sovietinės simbolikos – tai darbo grupės Laisvės kovoms įamžinti darbas ir sprendimai.

I. Šaparauskienė, administracijos direktorė.

Kalbėjo apie atliekų rūšiavimo specifiką. Sakė, kad gyventojai mokosi rūšiuoti atliekas, tačiau tam tikrose vietose iškyla problemų. Sakė, jog savivaldybei nepavyko nupirkti vežėjo.

Padėkojo už pastebėjimus, kurie bus įvertinti.

A. Margelis, tarybos narys.

Grįžo prie klausimo apie UAB „Lazdijų paslaugos“. Išsakė savo įžvalgas. Jau metai, kaip įmonė neturi direktoriaus. Įmonės kuriamos tam, kad siekti pelno. Jeigu nebus lėšų, įmonė neveiks. Savivaldybė turi į šią įmonę įdėti kapitalą, apyvartines lėšas. Pasiūlė iš sporto centro paimti lėšų šios įmonės įsikūrimui ir veiklai.

Pritarė tarybos nario A. Klėjaus klausimui dėl sovietinės simbolikos draudimo. Kai kurios savivaldybės jau tai daro. Pateikė pasiūlymą, kaip šį klausimą galima būtų išspręsti greičiau.

I. Šaparauskienė, administracijos direktorė.

Sakė, jog bus įvertinti visi pasiūlymai.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Akcentavo, kad atsakingi darbuotojai priims sprendimus dėl sovietinės simbolikos draudimo ir jie bus atsakingai įgyvendinti.

I. Šaparauskienė, administracijos direktorė.

Informavo tarybos narius, kaip buvo vykdomas konkursas į UAB „Lazdijų paslaugos“ direktoriaus pareigas. Savivaldybė turi priimti atsakingą sprendimą. Direktoriaus pareigas turi užimti verslus specialistas. Kreipėsi į tarybos narius prašydama jų siūlyti kompetentingus specialistus

į UAB „Lazdijų paslaugos“ direktoriaus pareigas.

R. Leščinskas, tarybos narys.

Padėkojo savivaldybės administracijai už darbą.

Siūlė išnaudoti tą darbuotojų potencialą, kuris dirba savivaldybės administracijoje. Klausė, kodėl vis dar nėra įdarbinti vyr. architektas, savivaldybės gydytojas. Vyksta sveikatos reforma, reikia specialisto, kuris koordinuotų procesus. Pakartojo klausimą, kuris buvo užduotas savivaldybės meriui: kodėl pasiektas tik toks rezultatas – 59 vieta iš 60-ties savivaldybių.

Atkreipė dėmesį dėl saulės elektrinių. Kitose savivaldybėse jos įrenginėjamos ant stogų, o Lazdijų rajono savivaldybė tam tikslui užima vienas geriausių žemių.

I. Šaparauskienė, administracijos direktorė.

Pasakė, jog ji išnaudoja savivaldybės administracijos personalą. Kalbėjo apie atsakingą savivaldybės specialistų darbą. Specialistai nori uždirbti daugiau, tačiau savivaldybė nesugeba jiems mokėti daugiau. Savivaldybės gydytojo pareigoms užimti kol kas nėra kandidato, nes yra privalu žinoti užsienio kalbą. Susiduriama būtent su tokiu barjeru.

Komentavo Vilniaus politikos analizės instituto pateiktus duomenis apie 2020 metų Savivaldybių gerovės indeksą. Instituto buvo užklausta dėl paskirtos 59 vietos. Administracijos direktorė priminė, kokia ekstremali situacija buvo tais metais.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Atkreipė tarybos narių dėmesį į tai, kad administracijos direktorė uždirba mažiau nei tie, kurie dirba komandoje. Savivaldybės merės nuomone, administracijos direktorius ir pavaduotojas uždirba neadekvačiai mažai turimam atsakomybių lygiui.

J. Juodzevičienė, tarybos narė.

Padėkojo savivaldybės administracijos, seniūnijų ir įstaigų darbuotojams.

A. Margelis, tarybos narys.

Kalbėjo apie atlyginimų politiką rajono savivaldybėje.

**NUSPREŠTA:**

Sprendimas priimtas, pridedamas.

*Balsavimo rezultatai:*

*Už – 14.*

*Prieš – 0.*

*Susilaukė – 3.*

*Nusišalino – 0.*

*Balsavime nedalyvavo – 0.*

Po balsavimo replikavo tarybos narys A. Klėjus. Sakė, kad nori sužinoti, ar buvo išgirstos trijų



komitetų, kurie nepritarė savivaldybės mero 2021 metų veiklos ataskaitai ir administracijos direktoriaus 2021 metų veiklos ataskaitai, pastabos. Klausė, ar buvo išklaustyti komitetų posėdžiai, ar jie buvo vertinami ir kokie sprendimai buvo priimti.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Pasakė, jog konkretūs sprendimai ir pasiūlymai nepasiekė, tačiau ji buvo informuota, kad trys komitetai nepritarė ataskaitoms. Akcentavo, jog konstruktyvi kritika yra laukiama, ji yra labai svarbi ir reikalinga.

#### 5. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojo pareigybės aprašymo patvirtinimas.

Pranešėjas – K. Jasiulevičius, Teisės, personalo ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėjas.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

*Balsavimo rezultatai:*

*Už – 17.*

*Prieš – 0.*

*Susilaikė – 0.*

*Nusišalino – 0.*

*Balsavime nedalyvavo – 0.*

#### 6. SVARSTYTA:

Finansinio turto investavimas ir perdavimas VšĮ Lazdijų kultūros centrui.

Savivaldybės merė A. Miškinienė, pranešė tarybos nariams, kad tarybos narys A. Klėjus raštu informavo, kad nusišalina nuo 6 darbotvarkės klausimo svarstymo ir priėmimo.

Tarybos narys A. Klėjus paliko posėdžių salę ir nedalyvavo svarstant klausimą dėl nusišalinimo priėmimo (nepriėmimo).

Savivaldybės merė A. Miškinienė paprašė rankos pakėlimu balsuoti už tai, ar tarybos nariai priima A. Klėjaus nusišalinimą.

NUSPREŠTA:

Priimti tarybos nario A. Klėjaus nusišalinimą.

*Balsavimo rezultatai:*

*Už – 16.*

*Prieš – 0.*

*Susilaikė – 0.*

*Nusišalino – 1.*

*Balsavime nedalyvavo – 0.*

Priėmus A. Klėjaus nusišalinimą, tarybos narys nedalyvavo toliau svarstant interesų konfliktą keliantį klausimą.

Pranešėja – J. Galvanauskienė, Biudžeto, finansų ir turto valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

**NUSPREŠTA:**

Sprendimas priimtas, pridedamas.

*Balsavimo rezultatai:*

*Už – 16.*

*Prieš – 0.*

*Susilaikė – 0.*

*Nusišalino – 1.*

*Balsavime nedalyvavo – 0.*

#### **7. SVARSTYTA:**

Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2019 m. lapkričio 29 d. sprendimo Nr. 5TS-193 „Dėl pavadimo“ pripažinimas netekusiu galios.

Pranešėja – J. Galvanauskienė, Biudžeto, finansų ir turto valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

**NUSPREŠTA:**

Sprendimas priimtas, pridedamas.

*Balsavimo rezultatai:*

*Už – 16.*

*Prieš – 0.*

*Susilaikė – 0.*

*Nusišalino – 0.*

*Balsavime nedalyvavo – 0.*

#### **8. SVARSTYTA:**

Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2021 m. balandžio 30 d. sprendimo Nr. 5TS-764 „Dėl

pavedimo“ pripažinimas netekusiu galios.

Pranešėja – J. Galvanauskienė, Biudžeto, finansų ir turto valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

*Balsavimo rezultatai:*

*Už – 17.*

*Prieš – 0.*

*Susilaikė – 0.*

*Nusišalino – 0.*

*Balsavime nedalyvavo – 0.*

9. SVARSTYTA:

VšĮ Nemuno euroregiono Marijampolės biuro eilinis visuotinis dalininkų susirinkimas.

Pranešėja – J. Galvanauskienė, Biudžeto, finansų ir turto valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

*Balsavimo rezultatai:*

*Už – 17.*

*Prieš – 0.*

*Susilaikė – 0.*

*Nusišalino – 0.*

*Balsavime nedalyvavo – 0.*

10. SVARSTYTA:

Valstybinės žemės sklypo, kadastro Nr. 5920/0005:471, unikalus Nr. 4400-0825-4728, esančio Lazdijų r. sav., Lazdijų sen., Buktos k. 2, perdavimas neatlygintinai naudotis.

Pranešėja – J. Galvanauskienė, Biudžeto, finansų ir turto valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

*Balsavimo rezultatai:*

*Už – 17.*

*Prieš – 0.*

*Susilaikė – 0.*

*Nusišalino – 0.*

*Balsavime nedalyvavo – 0.*

#### 11. SVARSTYTA:

Trumpalaikio materialiojo turto perėmimas Lazdijų rajono savivaldybės nuosavybėn ir jo perdavimas valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise.

Pranešėja – J. Galvanauskienė, Biudžeto, finansų ir turto valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

**NUSPREŠTA:**

Sprendimas priimtas, pridedamas.

*Balsavimo rezultatai:*

*Už – 17.*

*Prieš – 0.*

*Susilaikė – 0.*

*Nusišalino – 0.*

*Balsavime nedalyvavo – 0.*

#### 12. SVARSTYTA:

Buto / patalpos-buto Nr. 1 su ūkiniu pastatu ir ūkinių pastatų dalimis, esančių Lazdijų r. sav., Seirijų sen., Statiškės k. 3, pradinė pardavimo kaina.

Pranešėja – J. Galvanauskienė, Biudžeto, finansų ir turto valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

**NUSPREŠTA:**

Sprendimas priimtas, pridedamas.

*Balsavimo rezultatai:*

*Už – 16.*

*Prieš – 0.*

*Susilaikė – 0.*

*Nusišalino – 0.*

*Balsavime nedalyvavo – 0.*

**13. SVARSTYTA:**

Buto / patalpos-buto Nr. 2 ir ūkinių pastatų dalių, esančių Lazdijų r. sav., Noragėlių sen., Krikštonių k., Skroblų g. 3a, pradinė pardavimo kaina.

Pranešėja – J. Galvanauskienė, Biudžeto, finansų ir turto valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

**NUSPRESTA:**

Sprendimas priimtas, pridedamas.

*Balsavimo rezultatai:*

*Už – 17.*

*Prieš – 0.*

*Susilaikė – 0.*

*Nusišalino – 0.*

*Balsavime nedalyvavo – 0.*

**14. SVARSTYTA:**

Buto / patalpos-buto Nr. 3 ir dalies žemės sklypo, esančių Lazdijų r. sav., Lazdijuose, Kauno g. 16, pradinė pardavimo kaina.

Pranešėja – J. Galvanauskienė, Biudžeto, finansų ir turto valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

**NUSPRESTA:**

Sprendimas priimtas, pridedamas.

*Balsavimo rezultatai:*

*Už – 17.*

*Prieš – 0.*

*Susilaikė – 0.*

*Nusišalino – 0.*

*Balsavime nedalyvavo – 0.*

**15. SVARSTYTA:**

Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2015 m. vasario 23 d. sprendimo Nr. 5TS-1472 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės būsto fondo sąrašo patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja – J. Galvanauskienė, Biudžeto, finansų ir turto valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

**NUSPREŠTA:**

Sprendimas priimtas, pridedamas.

*Balsavimo rezultatai:*

*Už – 17.*

*Prieš – 0.*

*Susilaikė – 0.*

*Nusišalino – 0.*

*Balsavime nedalyvavo – 0.*

#### 16. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2015 m. gegužės 14 d. sprendimo Nr. 5TS-50 „Dėl parduodamų savivaldybės būstų ir pagalbinių ūkio paskirties pastatų sąrašo sudarymo“ pakeitimas.

Pranešėja – J. Galvanauskienė, Biudžeto, finansų ir turto valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja.

Prašė leisti sprendimo projekte padaryti šiuos pakeitimus:

1. Iš sprendimo projekto preambulės išbraukti žodžius: „atsižvelgdama į Lazdijų rajono savivaldybei nuosavybės teise priklausančio buto, esančio Lazdijų r. sav. Veisiejų sen., Kalvelių k. Lazdijų pl. 5-3, nuomininkės Zitos Kačinskienės 2022-03-29 prašymą „Dėl privatizavimo savivaldybės būsto“.

2. Pakeisti 1 punktą ir jį išdėstyti taip: „1. Pakeisti Parduodamų savivaldybės būstų ir pagalbinių ūkio paskirties pastatų sąrašą, patvirtintą Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2015 m. gegužės 14 d. sprendimu Nr. 5TS-50 „Dėl parduodamų savivaldybės būstų ir pagalbinių ūkio paskirties pastatų sąrašo sudarymo“ ir pripažinti netekusiu galios 23 punktą“.

3. Išbraukti 1.2 papunktį.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

**NUSPREŠTA:**

Sprendimas priimtas, pridedamas.

*Balsavimo rezultatai:*

*Už – 17.*

*Prieš – 0.*

*Susilaikė – 0.*

*Nusišalino – 0.*

*Balsavime nedalyvavo – 0.*

#### 17. SVARSTYTA:

Pastato-lauko tualetu, esančio Lazdijų r. sav., Veisiejuose, Danieliaus Sadausko g. 5, nurašymas ir nugriovimas.

Pranešėja – J. Galvanauskienė, Biudžeto, finansų ir turto valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

#### NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

*Balsavimo rezultatai:*

*Už – 17.*

*Prieš – 0.*

*Susilaikė – 0.*

*Nusišalino – 0.*

*Balsavime nedalyvavo – 0.*

#### 18. SVARSTYTA:

Nekilnojamojo turto nurašymas ir nugriovimas.

Pranešėja – J. Galvanauskienė, Biudžeto, finansų ir turto valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

#### NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

*Balsavimo rezultatai:*

*Už – 17.*

*Prieš – 0.*

*Susilaikė – 0.*

*Nusišalino – 0.*

*Balsavime nedalyvavo – 0.*

#### 19. SVARSTYTA:

Pritarimas UAB „Lazdijų šiluma“ 2021 metų veiklos ataskaitai.

Savivaldybės merė A. Miškinienė, pranešė tarybos nariams, kad tarybos narys A. Klėjus raštu

informavo, kad nusišalina nuo 19 darbotvarkės klausimo svarstymo ir priėmimo.

Tarybos narys A. Klėjus paliko posėdžių salę ir nedalyvavo svarstant klausimą dėl nusišalinimo priėmimo (nepriėmimo).

Savivaldybės merė A. Miškinienė paprašė rankos pakėlimu balsuoti už tai, ar tarybos nariai priima A. Klėjaus nusišalinimą.

**NUSPREŠTA:**

Priimti tarybos nario A. Klėjaus nusišalinimą.

*Balsavimo rezultatai:*

*Už – 22.*

*Prieš – 0.*

*Susilaikė – 0.*

*Nusišalino – 1.*

*Balsavime nedalyvavo – 0.*

Priėmus A. Klėjaus nusišalinimą, tarybos narys nedalyvavo toliau svarstant interesų konfliktą keliantį klausimą.

Pranešėjas – R. A. Viniarskas, UAB „Lazdijų šiluma“ direktorius.

Pristatė UAB „Lazdijų šiluma“ 2021 metų veiklos ataskaitą.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

**NUSPREŠTA:**

Sprendimas priimtas, pridedamas.

*Balsavimo rezultatai:*

*Už – 22.*

*Prieš – 0.*

*Susilaikė – 0.*

*Nusišalino – 1.*

*Balsavime nedalyvavo – 0.*

**20. SVARSTYTA:**

Pritarimas UAB „Lazdijų vanduo“ 2021 metų veiklos ataskaitai.

Pranešėjas – E. Zaburas, UAB „Lazdijų vanduo“ direktorius.

Pristatė UAB „Lazdijų vanduo“ 2021 metų veiklos ataskaitą.

**KALBĖJO:**

A. Margelis, tarybos narys.

Klausė, kokia yra situacija su gyvenamaisiais būstais, kurie neprijungti prie centralizuotų



valymo įrenginių. Uždavė dar vieną klausimą: ar buvo įsigytas automobilis.

E. Zaburas, UAB „Lazdijų vanduo“ direktorius.

Pasakė, jog bendrovė įsigijo automobilį. Kalbėjo apie Lazdijų aglomeraciją. Buvo kalbamasi su gyventojais. Jie neprieštarauja, kad gyvenamieji būstai bus prijungti prie esamų tinklų, jeigu jų turimi valymo įrenginiai neatitiks reikalavimų.

R. Leščinskas, tarybos narys.

Teiravosi dėl darbuotojų kaitos ir kada bus atsiskaityta su atleistais darbuotojais.

E. Zaburas, UAB „Lazdijų vanduo“ direktorius.

Atsakė, kad su darbuotojais bus atsiskaityta tada, kai baigsis teisiniai reikalai. Šiuo metu bendrovė turi vieną finansinį įsipareigojimą vienam darbuotojui.

B. Rūtėlionis, tarybos narys.

Prašė pakomentuoti, kokia yra situacija su Mikniškių vandentvarka. Klausė, kada ten „pajudės“ reikalai.

E. Zaburas, UAB „Lazdijų vanduo“ direktorius.

Teigė, kad tai nėra bendrovės kompetencija, kadangi ji neaptarnauja Mikniškių vandentvarkos.

J. Galvanauskienė, Biudžeto, finansų ir turto valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja.

Informavo, kokios šiuo metu vyksta teisinės procedūros. Sakė, jog laukia ilgas procesas.

**NUSPREŠTA:**

Sprendimas priimtas, pridedamas.

*Balsavimo rezultatai:*

*Už – 18.*

*Prieš – 0.*

*Susilaikė – 5.*

*Nusišalino – 0.*

*Balsavime nedalyvavo – 0.*

**21. SVARSTYTA:**

Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšomis finansuojamų savivaldybės ar viešųjų įstaigų, kurių dalininkė yra savivaldybė, savivaldybės įmonių valdomų vietinės reikšmės kelių objektų sąrašo patvirtinimas.

Pranešėja – I. Adomynienė, Vietinio ūkio skyriaus vedėja.

Prašė leisti padaryti pakeitimus priedo Nr. 1 lentelėje:

- 3 eilutės 5 stulpelyje vietoje „X=4641116“ įrašyti „X=464116“;

- 5 eilutės 9 stulpelyje vietoje „515,200“ įrašyti „515,00“;
- 6 eilutės 2 stulpelyje vietoje „Noragėlių sen. kelias Nr. LZ0811 Pakalnučių g.“ įrašyti „Noragėlių sen. kelias Nr. 9-36 per Seiliūnų gyv. Nr. LZ0811 Pakalnučių g.“;
- lentelės suminėse eilutėse išbraukti ženklus „(≥50%)“ ir „(≥10%)“.

KALBĖJO:

A. Margelis, tarybos narys.

Prašė tarybos nariams atsiųsti prašymų sąrašą. Toks pageidavimas buvo pateiktas dar praėjusio tarybos posėdžio metu.

A. Klėjus, tarybos narys.

Pritarė A. Margeliui. Biudžeto, turto ir investicijų komiteto posėdžio metu taip pat buvo norima susipažinti su minėtais prašymais. Kvietė bendradarbiauti.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

*Balsavimo rezultatai:*

*Už – 21.*

*Prieš – 0.*

*Susilaikė – 1.*

*Nusišalino – 0.*

*Balsavime nedalyvavo – 0.*

22. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2013 m. vasario 7 d. sprendimo Nr. 5TS-594 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės atliekų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja – I. Adomynienė, Vietinio ūkio skyriaus vedėja.

KALBĖJO:

A. Klėjus, tarybos narys.

Teiravosi, ar keisis situacija su atliekų tvarkymu Dzūkų g., Lazdijuose.

I. Adomynienė, Vietinio ūkio skyriaus vedėja.

Pasakė, jog nėra galimybių praplėsti esamą aikštelę. Kalbėjo apie trečios papildomos aikštelės įrengimą. Tam reikalingas gyventojų sutikimas. Prašė tarybos nario tarpininkavimo.

Tarybos narys A. Klėjus ir Vietinio ūkio skyriaus vedėja I. Adomynienė toliau diskutavo dėl konkrečios vietos parinkimo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

*Balsavimo rezultatai:*

*Už – 20.*

*Prieš – 0.*

*Susilaikė – 1.*

*Nusišalino – 0.*

*Balsavime nedalyvavo – 0.*

### 23. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 1998 m. gruodžio 28 d. sprendimo Nr. 409 „Dėl neprivatizuojamų žemės sklypų“ pakeitimas.

Pranešėja – A. Kimbirauskienė, Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vyr. specialistė.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

**NUSPREŠTA:**

Sprendimas priimtas, pridedamas.

*Balsavimo rezultatai:*

*Už – 22.*

*Prieš – 0.*

*Susilaikė – 0.*

*Nusišalino – 0.*

*Balsavime nedalyvavo – 0.*

### 24. SVARSTYTA:

Pritarimas projektui „Kalvelių melioracijos sistemų naudotojų asociacijos ir valstybinių melioracijos sistemų bei jų statinių rekonstrukcija“.

Tarybos narys R. Kauzonas pranešė, kad nusišalina nuo 24 darbotvarkės klausimo svarstymo ir priėmimo. R. Kauzonas paliko posėdžių salę ir nedalyvavo svarstant klausimą dėl nusišalinimo priėmimo (nepriėmimo).

Savivaldybės merė A. Miškinienė paprašė rankos pakėlimu balsuoti už tai, ar tarybos nariai priima R. Kauzono nusišalinimą.

**NUSPREŠTA:**

Priimti tarybos nario R. Kauzono nusišalinimą.

*Balsavimo rezultatai:*

*Už – 21.*

*Prieš – 0.*

*Susilaikė – 0.*

*Nusišalino – 1.*

*Balsavime nedalyvavo – 0.*

Priėmus R. Kauzono nusišalinimą, tarybos narys nedalyvavo toliau svarstant interesų konfliktą keliantį klausimą.

Pranešėjas – Ž. Vasiliauskas, Kaimo ir žemės ūkio plėtros skyriaus vedėjas.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

**NUSPREŽTA:**

Sprendimas priimtas, pridedamas.

*Balsavimo rezultatai:*

*Už – 21.*

*Prieš – 0.*

*Susilaikė – 0.*

*Nusišalino – 1.*

*Balsavime nedalyvavo – 0.*

**25. SVARSTYTA:**

Pritarimas projektui „Asociacijos „Babrai“ ir valstybinių melioracijos sistemų bei jų statinių rekonstrukcija“.

Pranešėjas – Ž. Vasiliauskas, Kaimo ir žemės ūkio plėtros skyriaus vedėjas.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

**NUSPREŽTA:**

Sprendimas priimtas, pridedamas.

*Balsavimo rezultatai:*

*Už – 21.*

*Prieš – 0.*

*Susilaikė – 0.*

*Nusišalino – 0.*

*Balsavime nedalyvavo – 0.*

**26. SVARSTYTA:**

Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2020 m. spalio 30 d. sprendimo Nr. 5TS-544 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės šeimos komisijos sudarymo ir jos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja – L. Stankevičienė, Tarpinstitucinio bendradarbiavimo koordinatė.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

**NUSPREŽTA:**

Sprendimas priimtas, pridedamas.

*Balsavimo rezultatai:*

*Už – 22.*

*Prieš – 0.*

*Susilaikė – 0.*

*Nusišalino – 0.*

*Balsavime nedalyvavo – 0.*

#### 27. SVARSTYTA:

Lazdijų r. Švėtežerio mokyklos nuostatų patvirtinimas.

Pranešėjas – D. Mockevičius, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjas.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

#### NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

*Balsavimo rezultatai:*

*Už – 22.*

*Prieš – 0.*

*Susilaikė – 0.*

*Nusišalino – 0.*

*Balsavime nedalyvavo – 0.*

#### 28. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2019 m. lapkričio 29 d. sprendimo Nr. 5TS-195 „Dėl viešosios įstaigos „Lazdijų ligoninė“ stebėtojų tarybos sudarymo“ pakeitimas.

Tarybos narė J. Juodzevičienė pranešė, kad nusišalina nuo 28 darbotvarkės klausimo svarstymo ir priėmimo. J. Juodzevičienė paliko posėdžių salę ir nedalyvavo svarstant klausimą dėl nusišalinimo priėmimo (nepriėmimo).

Savivaldybės merė A. Miškinienė paprašė rankos pakėlimu balsuoti už tai, ar tarybos nariai priima J. Juodzevičienės nusišalinimą.

#### NUSPREŠTA:

Priimti tarybos narės J. Juodzevičienės nusišalinimą.

*Balsavimo rezultatai:*

*Už – 21.*

*Prieš – 0.*

*Susilaikė – 0.*

*Nusišalino – 1.*

*Balsavime nedalyvavo – 0.*

Priėmus J. Juodzevičienės nusišalinimą, tarybos narė nedalyvavo toliau svarstant interesų konfliktą keliantį klausimą.

Pranešėja – J. Galvanauskienė, Biudžeto, finansų ir turto valdymo skyriaus vedėja pavaduotoja.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

**NUSPREŠTA:**

Sprendimas priimtas, pridedamas.

*Balsavimo rezultatai:*

*Už – 21.*

*Prieš – 0.*

*Susilaikė – 0.*

*Nusišalino – 1.*

*Balsavime nedalyvavo – 0.*

**PRIDEDAMA:**

1. Vaizdo ir garso skaitmeninio įrašo kompiuterinė laikmena (kompaktinis diskas).
2. Rajono savivaldybės tarybos posėdžio vaizdo ir garso skaitmeninio įrašo protokolas.

Savivaldybės merė

Ausma Miškinienė

Posėdžio sekretorė

Laima Jauniškienė

## PRIIMTŲ SPRENDIMŲ SĄRAŠAS

<b>EIL. NR.</b>	<b>SPRENDIMO PAVADINIMAS</b>	<b>SPRENDIMO NUMERIS</b>
1	Dėl Lazdijų rajono savivaldybės 9-osios tarybos 36 posėdžio darbotvarkės pakeitimo	5TS-1069
2	Dėl pritarimo Lazdijų rajono savivaldybės ir savivaldybės mero 2021 metų veiklos ataskaitai	5TS-1070
3	Dėl Lazdijų rajono savivaldybės strateginio planavimo komisijos 2021 metų veiklos ataskaitos	5TS-1071
4	Dėl pritarimo Lazdijų rajono savivaldybės administracijos ir administracijos direktoriaus 2021 metų veiklos ataskaitai	5TS-1072
5	Dėl Lazdijų rajono savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojo pareigybės aprašymo patvirtinimo	5TS-1073
6	Dėl finansinio turto investavimo ir perdavimo VšĮ Lazdijų kultūros centrui	5TS-1074
7	Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2019 m. lapkričio 29 d. sprendimo Nr. 5TS-193 „Dėl pavedimo“ pripažinimo netekusiu galios	5TS-1075
8	Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2021 m. balandžio 30 d. sprendimo Nr. 5TS-764 „Dėl pavedimo“ pripažinimo netekusiu galios	5TS-1076
9	Dėl VšĮ Nemuno euroregiono Marijampolės biuro eilinio visuotinio dalininkų susirinkimo	5TS-1077
10	Dėl valstybinės žemės sklypo, kadastro Nr. 5920/0005:471, unikalus Nr. 4400-0825-4728, esančio Lazdijų r. sav., Lazdijų sen., Buktos k. 2, perdavimo neatlygintinai naudotis	5TS-1078
11	Dėl trumpalaikio materialiojo turto perėmimo Lazdijų rajono savivaldybės nuosavybėn ir jo perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise	5TS-1079
12	Dėl buto / patalpos-buto Nr. 1 su ūkiniu pastatu ir ūkinių pastatų dalimis, esančių Lazdijų r. sav., Seirijų sen., Statiškės k. 3, pradinės pardavimo	5TS-1080

kainos

- |    |  |          |
|----|--|----------|
| 13 | Dėl buto / patalpos-buto Nr. 2 ir ūkinių pastatų dalių, esančių Lazdijų r. sav., Noragėlių sen., Krikštonių k., Skroblų g. 3a, pradinės pardavimo kainos   | 5TS-1081 |
| 14 | Dėl buto / patalpos-buto Nr. 3 ir dalies žemės sklypo, esančių Lazdijų r. sav., Lazdijuose, Kauno g. 16, pradinės pardavimo kainos   | 5TS-1082 |
| 15 | Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2015 m. vasario 23 d. sprendimo Nr. 5TS-1472 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės būsto fondo sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo   | 5TS-1083 |
| 16 | Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2015 m. gegužės 14 d. sprendimo Nr. 5TS-50 „Dėl parduodamų savivaldybės būstų ir pagalbinių ūkio paskirties pastatų sąrašo sudarymo“ pakeitimo                                       | 5TS-1084 |
| 17 | Dėl pastato-lauko tualetu, esančio Lazdijų r. sav., Veisiejuose, Danieliaus Sadausko g. 5, nurašymo ir nugriovimo  | 5TS-1085 |
| 18 | Dėl nekilnojamojo turto nurašymo ir nugriovimo   | 5TS-1086 |
| 19 | Dėl pritarimo UAB „Lazdijų šiluma“ 2021 metų veiklos ataskaitai  | 5TS-1087 |
| 20 | Dėl pritarimo UAB „Lazdijų vanduo“ 2021 metų veiklos ataskaitai  | 5TS-1088 |
| 21 | Dėl kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšomis finansuojamų savivaldybės ar viešųjų įstaigų, kurių dalininkė yra savivaldybė, savivaldybės įmonių valdomų vietinės reikšmės kelių objektų sąrašo patvirtinimo | 5TS-1089 |
| 22 | Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2013 m. vasario 7 d. sprendimo Nr. 5TS-594 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės atliekų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo   | 5TS-1090 |
| 23 | Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 1998 m. gruodžio 28 d. sprendimo Nr. 409 „Dėl neprivatizuojamų žemės sklypų“ pakeitimo   | 5TS-1091 |
| 24 | Dėl pritarimo projektui „Kalvelių melioracijos   | 5TS-1092 |



sistemų naudotojų asociacijos ir valstybinių melioracijos sistemų bei jų statinių rekonstrukcija“

- |    |   |          |
|----|---|----------|
| 25 | Dėl pritarimo projektui „Asociacijos „Babrai“ ir valstybinių melioracijos sistemų bei jų statinių rekonstrukcija“   | 5TS-1093 |
| 26 | Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2020 m. spalio 30 d. sprendimo Nr. 5TS-544 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės šeimos komisijos sudarymo ir jos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo | 5TS-1094 |
| 27 | Dėl Lazdijų r. Šventežerio mokyklos nuostatų patvirtinimo   | 5TS-1095 |
| 28 | Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2019 m. lapkričio 29 d. sprendimo Nr. 5TS-195 „Dėl viešosios įstaigos „Lazdijų ligoninė“ stebėtojų tarybos sudarymo“ pakeitimo                | 5TS-1096 |

## **LAZDIJŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA**

### **2022-04-28 POSĖDŽIO NR. 36 VAIZDO IR GARSO SKAITMENINIO ĮRAŠO PROTOKOLAS**

Posėdis įvyko 2022-04-28 15.00-19.00 val.

Posėdžio pirmininkė – A. Miškinienė, rajono savivaldybės merė.

Posėdžio sekretorė – L. Jauniškienė, Komunikacijos ir dokumentų skyriaus vyr. specialistė.

Rajono savivaldybės tarybos posėdžio vaizdo ir garso skaitmeniniam įrašymui naudota kompiuterinė programinė įranga „Audacity 1.2.4.“

Įrašo trukmė – 03 val. 58 min. 37 sek.

Vaizdo ir garso skaitmeninis įrašas perkeliamas į kompiuterinę laikmeną – vienkartinio įrašymo kompaktinį diską, kuris saugomas teisės aktų nustatyta tvarka.

Posėdžio sekretorė

Laima Jauniškienė

**LAZDIJŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS NARIŲ  
DALYVAVIMAS 2022-04-28 POSĖDYJE NR. 36**

Pradžia – 15<sup>00</sup> val.  
Pabaiga – 19<sup>00</sup> val.

Eil. Nr.	VARDAS, PAVARDĖ	PASTABOS
1.	Daiva Ambrazevičienė	
2.	Evaldas Brusokas	
3.	Ričardas Dulskas	
4.	Jūratė Juodzevičienė	
5.	Artūras Kašalynas	
6.	Rimas Kauzonas	
7.	Audrius Klėjus	
8.	Jurgita Kurauskienė	
9.	Odetė Lenkauskienė	
10.	Romas Leščinskas	
11.	Artūras Margelis	
12.	Valdas Petras Mikelionis	
13.	Ausma Miškinienė	
14.	Rimantas Pileckas	
15.	Janina Ražukienė	
16.	Benius Rūtelionis	
17.	Gintautas Salatka	
18.	Vitalius Simanynas	
19.	Česlova Šmulkštienė	
20.	Arūnas Vaišnoras	
21.	Birutė Vėsaitė	
22.	Valdas Žička	
23.	Albinas Žymančius	