

**LAZDIJŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ANTIKORUPCIJOS KOMISIJOS
MIŠRAUS POSĖDŽIO PROTOKOLAS NR. J8-36**

2022-12-09

Lazdijai

	Vardas, pavardė
Posėdžio pirmininkas	Ričardas Dulskas
Komisijos sekretorė	Alma Straigienė
Dalyvauja	Vardas, pavardė
	Vilma Danauskienė
	Romas Leščinskas
	Valdas Petras Mikelionis
	Marius Varnelis
	Albinas Žymančius

Mišrus posėdis įvyko 2022 m. gruodžio 9 d. 14–16 val.

Komisija sudaryta Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2019-05-17 sprendimu Nr. 5TS-14 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės antikorupcijos komisijos sudarymo“.

Posėdyje taip pat dalyvavo Lazdijų rajono savivaldybės tarybos Sveikatos apsaugos ir socialinių reikalų komiteto nariai Česlova Šmulkstienė, Evaldas Brusokas, Janina Ražukienė, Odeta Lenkauskienė.

Posėdžio pirmininkas Ričardas Dulskas informavo Komisijos narius apie posėdžio tvarką ir paprašė programos „Microsoft Teams“ „Susitikimo pokalbio“ juostoje įrašyti, kaip balsuoja („Už“, „Prieš“, „Susilaikė“).

Į posėdį neatvyko kviesti VšĮ „Lazdijų ligoninė“ administracijos atstovai ir profesinių sąjungų įgaliotieji asmenys.

Laikinais minėtais įstaigai vadovaujantis direktoriaus pavaduotojas medicinai Vladimir Jelisejev raštu informavo patvirtinimą apie gautą kvietimą į Komisijos posėdį, tačiau neatvykimo priežasčių nenurodė. Rašte teigiama, kad įstaiga yra pasirengusi atsakyti į Komisijos klausimus raštu.

Atkreiptinas dėmesys, kad Lazdijų rajono savivaldybės antikorupcijos komisijos veiklos nuostatų, patvirtintų Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2021 m. liepos 20 d. sprendimu Nr. 5TS-

805, 14.1 straipsnis numato Komisijos teisę gauti Komisijos įgaliojimams vykdyti reikalingą informaciją iš valstybės ar savivaldybės institucijų, įstaigų ir valstybės ar savivaldybės valdomų įmonių; o 14.2. straipsnis - kviesti į Komisijos posėdžius Tarybos narius, savivaldybės administracijos valstybės tarnautojus ir darbuotojus, savivaldybės įmonių ir įstaigų vadovus ir darbuotojus.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl VŠĮ „Lazdijų ligoninė“ slaugytojų darbo apmokėjimo tvarkos.
2. Dėl [] pareiškimo nagrinėjimo.

BALSAVIMO REZULTATAS, Pritarta bendru sutarimu.

1. SVARSTYTA. Dėl VŠĮ „Lazdijų ligoninė“ slaugytojų darbo apmokėjimo tvarkos.

Posėdžio pirmininkas perskaitė VŠĮ „Lazdijų ligoninė“ gautą raštą ir paprašė Vilma Danauskienę klausimą pristatyti išsamiau. Vilma Danauskienė kalbėjo, kad iki šių metų rugpjūčio mėnesio VŠĮ „Lazdijų ligoninė“ apskritai nebuvo darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos aprašo. Tai reiškia, kad tokia tvarka, kokia iki tol buvo, rizikinga korupcijos požiūriu. Pats Darbuotojų darbo užmokesčio nustatymo tvarkos aprašas (toliau – tvarka) buvo rengiamas kartu su ligoninės stebėtojų taryba, konsultuojantis su aplinkinių savivaldybių sveikatos priežiūros įstaigomis. Vilma Danauskienė atkreipė dėmesį, ar buvo tinkamai atstovauta ligoninės darbuotojams, ar jiems buvo tinkamai išaiškinta, ar buvo užtikrinta teisinė pagalba, profesinių sąjungų atstovavimo galimybė. Iš gautos tvarkos peršasi išvada, kad VŠĮ „Lazdijų ligoninė“ nesilaikė Lietuvos nacionalinės sveikatos sistemos šakos kolektyvinės sutarties, nors VŠĮ „Lazdijų ligoninė“ direktoriaus 2022-08-24 patvirtintame įsakyme Nr. LLV-82 „Dėl darbuotojų darbo užmokesčio nustatymo tvarkos patvirtinimo“ rašoma, kad buvo vadovaujamosi Lietuvos nacionalinės sveikatos sistemos šakos kolektyvine sutartimi. Lietuvos nacionalinės sveikatos sistemos šakos kolektyvinėje sutartyje labai nuodugnai sutarta dėl sveikatos įstaigų sistemoje esančių darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos, dėl priedų, atlyginimų, socialinių garantijų – sutartis labai išsami. Pagal šią sutartį VŠĮ „Lazdijų ligoninė“ tvarkoje nesilaikoma nei terminų, nei apmokėjimo už darbą švenčių dienomis, atlyginimai mažesni. Tačiau esminis dalykas, kad Lietuvos nacionalinės sveikatos sistemos šakos kolektyvinėje sutartyje, kuri Komisijai buvo pateikta VŠĮ „Lazdijų ligoninė“ kartu su pridedamais dokumentais, yra sąrašas įstaigų, kurioms taikoma ši sutartis, ir VŠĮ „Lazdijų ligoninė“ jame nėra. Komisijai nebuvo pateikta darbuotojų darbo apmokėjimo žiniaraščiai, informacija apie gautus atlyginimus, priedus (šią informaciją VŠĮ „Lazdijų ligoninė“ turėjo pateikti nuasmenintą, nepateikiant pavardžių). Bendrosios praktikos slaugytojo koeficientas 1,5 yra visiškai tikslus ir neturintis vadinamų užmokesčio šakučių, (palyginimas: gydytojams, teisininkui ir kitiems darbuotojams paliktos didelio intervalo šakutės). VŠĮ

„Lazdijų ligoninė“ tvarkoje priedai ir skatinimo tvarka korupciniu požiūriu yra rizikingi, nes įstaigos vadovui paliekama vienasmeniškai nuspręsti, kokio didžiausio galimo dydžio bus išmoka, o pačioje tvarkoje nėra baigtinio sąlygų ar argumentų, kuriais apibrėžiama koeficiento dydžio nustatymas, sąrašo. Ričardas Dulskas sakė, kadangi VšĮ „Lazdijų ligoninė“ atstovai į posėdį neatvyko ir nebuvo galimybės jiems pateikti klausimų, komisijai kilusius klausimus teks VšĮ „Lazdijų ligoninė“ pateikti raštu. Vilma Danauskienė kalbėjo, kad pagal veiklos nuostatus, valstybės tarnautojams ir jiems prilygintiems asmenims, yra prievolė atsakyti į Komisijos klausimus. Nors kartais kviečiami asmenys galvoja, kad tai - jų pasirinkimas, bet tai yra prievolė. Evaldas Brusokas pasidžiaugė, kad VšĮ „Lazdijų ligoninė“ parengė apmokėjimo tvarką, neatmetama tokia galimybė, kad ją reikės tobulinti. Vilma Danauskienė kalbėjo, kad Komisijos veiklos nuostatuose viena iš sričių yra pagelbėti, padėti įstaigoms kurti korupcijai nepakančią ir atsparią aplinką savo įstaigose. Todėl kvietė VšĮ „Lazdijų ligoninė“ atstovus kartu su Komisija priimti skaidriausius, racionaliausius sprendimus. Komisija - ne baudėjai, o patarėjai, tarpininkai. Valdas Petras Mikelionis pritarė, kad Komisija nėra baudėjų komisija, ji tik padeda, pataria. Janina Ražukienė kalbėjo, kad kol nebuvo tvarkos aprašo, tai gal ir buvo galimybė atsirasti korupcijai, bet dabar, kai jis yra, taip nemananti. Pirmininkas Ričardas Dulskas siūlė parengti raštą VšĮ „Lazdijų ligoninė“ ir jame pateikti posėdžio metu iškilusius klausimus.

BALSAVIMO REZULTATAI. Pritarta bendru sutarimu.

NUTARTA. Parengti raštą VšĮ „Lazdijų ligoninė“ ir jame pateikti posėdžio metu iškilusius klausimus.

2. SVARSTYTA. Dėl [] pareiškimo.

Pirmininkas priminė, kad [] pareiškime iškeltas klausimas jau buvo svarstytas 2019 m., pareiškėjai išsiųstas atsakymas. Pirmininkas jį perskaitė. Vilma Danauskienė kalbėjo, kad yra svarbūs keli aspektai. Problema galimai buvo užprogramuota jau nuo 1983-01-21, kai Lazdijų miesto liaudies deputatų tarybos vykdomasis komitetas priėmė sprendimą Nr. 10, kuriuo vadovaujantis buvo išduotas leidimas gyvenamojo namo statybai []. Išduotas leidimas, vadovaujantis tuomet galiojusiomis tvarkomis. Vykdomojo komiteto sprendime nurodyti įpareigojimai-sąlygos, ir viena iš sąlygų, Nr. 3, – „Įpareigoti [], pastačius dukteriai [], naują namą, seną namą nugriauti“, ir ši sąlyga nebuvo įvykdyta. Vilma Danauskienė klausė, kodėl niekas nepastebėjo, kad tai neįvykdyta. Minėtame vykdomojo komiteto sprendime yra aiškiai įrašyta: neįvykdžius sutarties sąlygų, teisė naudotis žemės sklypu anuluojama. Tačiau iki šiol juo naudojamas, 1995 m. jis privatizuotas, vėliau teisiškai įregistruotas, tačiau pareiškėja įvėlė į teisinius ginčus daugybę valstybės institucijų dėl nenugriauto seno namo, kurį jos motina privalėjo, buvo įsipareigojusi nugriauti savo iniciatyva ir savo lėšomis tuomet, kai

bus pastatytas pareiškėjos gyvenamasis namas, ir toks įsipareigojimas pareiškėjos motinai buvo sąlygas skirti pareiškėjai sklypą valstybinės žemės plote. Savivaldybė įvykdė tai, ką turėjo įvykdyti pareiškėja savo lėšomis, dabar savivaldybė išsireikalauja išleistas lėšas. Kitame pareiškime [] [] dėl žalos atlyginimo prašo 1 000 000 Eur žalos atlyginimui iš Lazdijų rajono savivaldybės administracijos. Šią žalą pareiškėja teigia patyrusi dėl Lazdijų rajono savivaldybės administracijos ir kitų institucijų veiksmų ir prašo jos pateiktą medžiagą persiųsti Nacionalinei žemės tarnybai, Vyriausybei, Generalinei prokuratūrai. Vilma Danauskienė kalbėjo, kad Komisijos veiklos nuostatuose nėra reglamentuota siuntų, paštų perlaidų, dokumentų įteikimo funkcija, todėl šis prašymas atmestinas. Vilma Danauskienė taip pat kėlė klausimą, ar nebuvo korupcijos apraiškų tuomet, kai minėtas žemės sklypas, kuris buvo suteiktas su sąlygomis ir kurios buvo neišpildytos, tačiau ir toliau buvo leista žeme naudotis, nors tam nebuvo teisinio pagrindo, ar galimai valstybė dėl tos priežasties nepatyrė žalos. 1981-02-27 sutartyje tarp Lazdijų miesto liaudies deputatų tarybos vykdomojo komiteto ir [] nurodoma, kad suteikiamas [] 600 kvadratinų metrų ploto sklypas neterminuotam naudojimui. Kita sąlyga įsipareigoja pradėti statybą per metus ir baigti per dvejus metus nuo leidimo statybai gavimo dienos. Dar viena sąlyga: sutvarkyti sklypą kaip nurodyta Generaliniame plane. Vienas iš punktų, jei statytojas nesilaiko sutarties arba kai tai sklypą suteikusi organizacija gali pateikti ieškinį teismui, dėl sklypo atlaisvinimo ir sutarties, tai „sklypą suteikusi organizacija gali liaudies teisme pareikšti statytojui ieškinį dėl sutarties nutraukimo ir sklypo patuštinimo“. Iš sutarties aišku, kad sklypas buvo suteiktas su tam tikromis sąlygomis ir sąlygų neišpildžius, minėtas skyrimas neteko juridinės reikšmės, todėl visi tylėjo. Senasis pastatas buvo nenugriautas, sutartis neįvykdyta. Vilma Danauskienė siūlė balsuoti už tai, kad komisija atmestų [] pareiškimą dėl žalos atlyginimo ir dokumentų persiuntimo. Komisijos nuostatuose nėra numatyta įgaliojimų šioms funkcijoms. Dėl žalos atlyginimo pasiūlyti civiline tvarka kreiptis į teismą. Pirmininkas kvietė balsuoti.

BALSAVIMO REZULTATAI Pritarta bendru sutarimu.

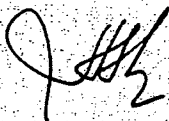
NUTARTA. Parengti [] raštą, kuriame nurodyti, kad Antikorupcijos komisija, atsisako patenkinti jos pareiškimą, nes jos prašymas nepatenka į Komisijos kompetencijos ribas.

Posėdžio pirmininkas



Ričardas Dulskas

Komisijos sekretorė



Alma Straigienė